

# Rekabet De il Dayanı ma

Meclisin açılması ile birlikte ülke siyaseti yeniden canlanıyor. Geleneksel muhalefet bile enleri, yine ve yeniden hareketleniyor. Meclis gündemine gelmesi beklenen iki önemli yasa etrafında ekilenecek yeni bir toplumsal hareketlilik ve yeni eylemler, yeni polis saldırıları, yeni gerilimler bizleri bekliyor.

Söz konusu iki yasa; Özelleştirme Yasası ve Sosyal Sigortalar Değişiklik Yasası bir süreden beridir kamuoyunun gündeminde bulunuyordu. Her iki yasa da TC Devleti tarafından dayatılan ekonomik paketin parçası, aynı zamanda da ülkemizde emekçilerin birikimlerinden son kalan değerleri de silip süpürecek birer içerik sahipler. Birisi kamuya ait elde kalan son kıyımları satılacak çıkarırken, diğeri de emeğin kazanılmı haklarına yeni darbeler indirecek olan bu yasalara karşı, Sendikal Platform ve destekleyen örgütler tarafından direniş yürütüleceği söyleniyor.

Oysa Sendikal Platform'un özellikle mecliste temsil edilen siyasi partiler tarafından sürekli desteklenmekte olduğu bir gerçeği ortadadır. Özellikle 2 Mart 2011 mitinginden sonra siyasi partiler tarafından "hükümet değişikliği" perspektifine sıkı tutulmaya çalışılan süreç ciddi aksamalarla karşı karşıya durumda. Ne yazık ki Sendikal Platform'u oluşturan örgütler de çeşitli sebeplerle yeterli direngenlikte bir çıkışta bulunamıyorlar. Her ne kadar mevcut pozisyonlarından gerilemedikleri bir gerçek de olsa, daha ileri adımlar atamayınca genel bir moral bozukluğunun yanı sıra inkar edemeyiz.

Bu koşullarda ülkemizde siyasal alternatif bulunur her zamankinden daha aktif şekilde kendisini hissettiriyor. Öyle ki, kendisini bir siyasal alternatif olarak

ekillendirme niyetine sahip devrimci unsurları barındırda da günümüz güncelliğinde bir kültür merkezinden ibaret yapılarına rağmen Baraka çok yönlü bir basıncın altında kalıyor.

Egemenler tarafından tehlike, tehdit unsuru; siyasal partiler/öznel

er tarafından ise "rakip" olarak algılanmak, üstelik de halkın çeşitli beklentileri geldi tirdiği bir odak olarak ekilleniyor olmaktan kaynaklı çok yönlü bir basınçtır bu. Egemenlerin baskıları devrimciler açısından ikayet edilecek bir konu değildir. Tutuklamalar, tehditler, tacizler, kültürel etkinliklerimizin yasaklanmaya, engellenmeye çalışılması ve belki ileride çok daha öte girelimlerde bulunulması doğaldır. Bunlara karşı direniş ve bu arada halkın güncel sorunlarından kopmama çabası bizi çok daha yetkin, çok daha bilinçli, çok daha sağlam bir yapılanma haline getirecektir.

Ancak bir yandan mevcut yapıyla halkın beklentileri arasında oluşan açığı, diğer yandan toplumsal muhalefetin çeşitli unsurlarının "rekabet" algısı nedeniyle yaşanmakta olan sıkıntılar; yeniden değerlendirilmeleri, yeni girişimleri, yeni açılımları gerektirecek olgunluğa doğru hızla yaklaşıyor...

Hem soldan hem soldan yayılan, dedikodular, çekişmeler, taklit girişimleri, kötülemeler karşısında, esas olanın alan çalışmalarının yetkinleştirilmesi oldu. Önceki sayılarımızda defalarca vurgulamıştık: "Bugün devrimci siyaset bu topraklarda emekçi bir fark yaratmak istiyorsa, bütün alanların dinamizmini kucaklayan ve bunun da ötesinde alanların kendisine ekil vermesine izin veren bir fikiryat ile donanmalıdır. Bugün devrimci hareketin sorunu bir boyutu ile tüm alanlarda mücadele edecek kadrolar yetiştirme sorunu ise, diğer boyutu ile her alandaki öncü unsurların devrimcileştirilmesi sorunudur da... Öyleyse geçmişi in kabuğu sökülüp atılmalıdır. Hareketler, kendi suretlerinde bir mücadele



Bir yandan mevcut yapıyla halkın beklentileri arasında oluşan açığı, diğer yandan toplumsal muhalefetin çeşitli unsurlarının "rekabet" algısı nedeniyle yaşanmakta olan sıkıntılar; yeniden değerlendirilmeleri, yeni girişimleri, yeni açılımları gerektirecek olgunluğa doğru hızla yaklaşıyor...

yaratmalıdır(1)."

Bu satırların yazıldığı zamandan bugüne, alanlarda yürütülen ısrarlı çabaların onlarca yeni devrimciyi saflarımıza kattığı; ama bundan da öte her alanda yaşanan canlanmanın, toplumsal muhalefetin genelinde bir canlanmaya vesile olduğu net bir şekilde görülüyor. Tartışılabilirlikleri tek boyutluluktan arınıp, tartışılan konular teorik anlamda derinleştirilip, pratik faaliyetler yoluyla tıkça; tekil taleplere takılmı, üretkenlikten uzak yaklaşımların, slogancılığın, taklitçiliğinin tutunacağı son zeminler de birer birer arınıyor. Bu durum karşısında ülkeyi, köulları, kendisini yeniden değerlendirilmeye yerine; eski ezberlerine, feodal ilikilerine sıkı sıkıya sarılanların; daha bir hiddetlenmesi toplumsal muhalefetin tamamına zarar verecektir. Bizler böylesi çekişmelere girmeme

kararlılığını koruyoruz çünkü; "solun kitlelerle mesinin sadece grup çıkarlarını ön plana alan bir ben-merkezlilikle değil, solun tüm renkleri ile hep beraber kitlelerle mesisi demek oldu. unu" uzun süreden beridir "biliyoruz ve bunun için çalışıyoruz(2)."

Baraka son üç ayda hem kültürel hem siyasal faaliyetlerinde ilerlemeler kaydetti. Belediyenin Deniz eylemleri üçüncü yılına girerken, altıncısını gerçekleştirildiği imiz yaz kampımız yüzeye yakın dostumuzu ağırladı. Film atölyemiz tarafından üretilen 10. Yıl Belegeseli dört büyük ehmri dolaştırarak Kıbrıs turnesini tamamladı, Sol Anahtarının ikinci albümü "Kıbrıs Bizim" ise bir anda kitlelere mal oldu. Bu üretken yürüyüşten rahatsız olanlar, Sol Anahtarının konserlerini engellemeye çalışsalar da arkılarımızın dilden dile dolaşmasını engelleyemiyorlar. Tüm bunlar gerçekleştirirken, bizim dıymızdaki öznelere dayanıma temelinde kurulan ilikilerimiz de olgunlaşıyor. Gerek KTOEÖS Başkanlığı Tahir Gökçebel'in Mağusa'da göz altına alınması üzerine karakol önünde sabahlayarak, gerek Recep Tayyip Erdoğan'ın protesto ile karşılanması sırasında Sendikal Platform ile omuz omuza direnen ortak süreçler konusundaki kararlılığımızı sergiliyoruz. Bu yıl ikincisi gerçekleştirilen Anti-Militarist Barış Harekati'nde de görüldüğü gibi bini alan bir insan topluluğunun onayladığı, bağımsızlıkçı bir ruhu büyütüyoruz.

Halkımızın da, halktan yana örgütlerimizin de, barış-yeniden kardeşleşme-bağımsızlık ve varoluş mücadelemizin de, neo-liberal sermaye saldırısına direnişimiz de güçlenmesi, böylesi bir ruhun yaygınlaşmasına bağlıdır. Baraka buna katkı koyduğu oranda görevini yerine getirmeye olacaktır.☒

(1) Hammaliye Kurulu'ndan, Argasdi, Sayı 10

(2) Hammaliye Kurulu'ndan, Argasdi, Sayı 3.5



SAHİBİ  
Baraka  
"BAŞKA BİR KÜLTÜR MÜMKÜN"

Mahmut Paşa Sokak No:41 Lefkoşa  
0392 228 08 18  
argasdi@baraka.cc  
www.baraka.cc  
Baskı: Selva Offset Ltd. 2335997

Hammaliye Kurulu:  
Münür Rahvancıoğlu,  
Besim Baysal, İfa Alçıcıoğlu,  
Barak Önel  
Grafik Tasarım: Ömer Tatlısu

Argasdi, ehlileştirilemeyen bir ottur. Susuz, güneşsiz de kalsa, bıkmadan usanmadan, başkalarını bıktırmak pahasına inatla bitiveren bir ot! Argasdi, Baraka Kültür Merkezi'nin kolektif olarak oluşturduğu değerleri çerçevesinde, toplumu, dünyayı, politikayı, sanatı ve kültürü kavrayışını okurlarıyla paylaşmak ve tartışmak için bir ifade aracıdır. Açık söylemek gerekirse -ki gerekir- yazarları, çizerleri ve muhabirleri tarafıdır. Eptikçil, özgürlükçü, cinsiyetçilikten ve milliyetçilikten uzak, ekolojist, anti-kapitalist taraftan yazarlar, çizerler.

Argasdi, yazarları ve okurları tarafından yapılmayı ilke edilir, reklam almaz.

Okurlarının eleştireli ve katkılarını tartışmaya, kendini ve okurlarını daha iyiye, daha güzele doğru evriltmeye açıktır. Hatta buna bayılır...

Argasdi'de yer alan görüşler, sadece yazarına değil Baraka Kültür Merkezi'ne de mal edilebilir.

# 19 Temmuz ve Milat

Celal Özkızan  
celalozkizan@yahoo.com

Tayyip Erdoğan'ın 19 Temmuz tarihinde adaya gelişi öncesinde, sırasında ve sonrasında ya ananlar, bu süreci yorumlayan pek çok kişi tarafından "milat" olarak değerlendirildi. "Milat" kavramının hem olumlu, hem de olumsuz yönleri vardır. Olumlu yanı, yeni bir toplumsal/politik/ekonomik safhaya geçildiğini bildirdiği için, insanların politik olarak kendilerini güncellemelerini motive eder. Olumsuz yanı ise, tarihselliği göz ardı etmesidir; yani toplumsal ve politik hayatta ya ananların sanki bir anda, sebepsiz yere veya ki ilerinin keyfiyetinden ortaya çıktığını ima eder "milat" kavramı.

Milat kavramının bu olumsuz yanının bilinciyle 19 Temmuz sürecine baktığımızda gördüğümüz şey, Tayyip Erdoğan'ın karakterinde cisimleşen Türkiye'nin yeni egemen blokunun, "ustalık dönemi"ne girilmesiyle birlikte aslında gümbür gümbür gelmekte olduğu idi. Tayyip Erdoğan, yüzde ellilik seçim zaferinin ardından yaptığı ilk mehur balkon konuşmasında "Türkiye'den gelecek haberleri büyük bir heyecanla takip eden Bağdat, Amman, Beyrut, Kahire, Saraybosna, Bakü, Lefkoşa ve diğer tüm kardeş ve dost ülkeleri buradan muhabbetle selamlıyorum" diyerek ustalık dönemi vizyonunu ortaya koymuştu. Bu vizyon, AKP hükümetinin yayımladığı anıların, AKP ile ittifaktaki sermayenin elinin artık daha geniş çaplı rafyalara uzanacağını habercisi idi. Aynı şekilde, iç politikada da, aylar önce "Bu ülkede artık Kürt sorunu yoktur" denilerek, Kürt halkının taleplerinin karşısına top, tüfek, alevi-milliyetçilik ve faşizm ile çıkılacağını sinyalleri verilmişti. Muhaliflerin (en ilımlısından en radikaline) sindirilmeye çalışıldığı, merkezi sınavlarda ya anan adaletsizliklere ve kopya iddialarına isyan eden apolitik öğrencilerin bile Ergenekon örgütü ile ilişkilendirildiği, "hükümeti yıpratmaya çalışmak" gibi gayet hukuki bir hakkın (kararında durdu umuz hükümeti tabii ki yıpratmaya çalışırız) artık polis fezlekelerinde bir suç unsuru olarak yer aldığı, sermayenin emek üzerinde kurduğu tahakkümün üst noktalara tırmandığı bir toplumsal yapının altında imzası vardı AKP hükümetinin.

te böyle bir ortamda girildi 19 Temmuz sürecine. Buna rağmen, tüm bu somut gerçekleri görmezden gelerek, ısrar ile "Tayyip Erdoğan Kıbrıs hakkında yanlış bilgilendiriliyor. Bize 'besleme' demesinin, TC Elçiliği ve TC Yardım Heyeti aracılığıyla sermayesini Kıbrıs'a yığılmasının, Türkiye tırma-slamla tırma politikalarına hız kazandırmasının sebebi, Tayyip Erdoğan'ın bizi yanlış anlamasıdır" diyebildi CTP ve TDP. Bu yanlış anlamayı giderebilmek için de, ellerinin altına dosyalarını alıp, Tayyip Erdoğan'ın kendilerine lütfettiği 20'er dakikada, Tayyip Erdoğan'ın algısını



değiştirmeyi umdular (Erdoğan'ın, yapacağı ziyaretten sadece birkaç gün önce kurulan Demokrasi ve Güven Partisi'ne, diğer partiler ile dalga geçmesine yarım saatlik özel görüşme randevusu vermesi de cabası). CTP ve TDP ile yapılan toplantılarda, Erdoğan'ın, bu partilerden gelen eleştirileri ve bilgilendirici notları dikkate almayıp, Kıbrıs ile ilgili bilgilerinin tam ve kaynaklarının güvenilir olduğunu söylediği ise vurgulanmıştı. Aslında var olan durum, gayet yalın ve anlaşılırdı. Erdoğan'ın bilgisinin eksik olduğu falan yoktu. Tek fark, Erdoğan'ın Kıbrıs'taki duruma bir sömürgeci ve ezen taraf gözü ile bakması ve Kıbrıs'a dair bilgileri o çerçevede yorumlamasıydı.

Aslında 20 Temmuz günü yapılan bu görüşmelerden önce, iki tane çok önemli değişiklikler vardı. Bu değişikliklerden birincisi ve görece olarak daha ufak olanı, Erdoğan'ın adaya gelmeden önce, Türkiye'ye çağırıldığı Kıbrıslı Türk gazetecilere söyledikleriydi. "Güzelyurt'u vermeyiz" demişti Erdoğan gazetecilere. "Maraş'ın açılmasını çok beklerler" demişti, "Asker de çekmeyiz" diye de eklemiştir. Bunun yanı sıra, kanser hastalığını henüz atlatan Aysu Basri Akter'i "Yedi yıldır evlisiniz ve çocuk yok. Hem doğurmuyorsunuz, hem de oraya nüfus götürmemize karşı çıkıyorsunuz" diye azarlayarak, hem kadın bedenini nüfus üreten aygıtlar olarak nesneleştirilmiş, hem de ülkenin en büyük sorunlarından biri olan Türkiye'den kontrolsüz nüfus aktarımına karşı alayvari bir tavır takınmıştı. Erdoğan'ın kadınları ağırlayan dili, Türkiye'deki seçim döneminde, Halkevleri'nden Dilat Aktar'a yönelik söylediği "kız mıdır kadın mıdır bilemem" cümlesinde de aynı şekilde hortlamıştı.

İkinci ve "milat" kelimesinin de kullanıldığı öncülük olan değişiklik ise, Erdoğan'ın adaya geldiği gün ya anan polis iddetiydi. Günün ilk saatlerinde polis, bir sendika binasına asılan pankarta karşı bile

tahammülsüz ve saldırgan bir tavır takınarak, günün ilerleyen saatlerinde ya anacak iddetin haberini önceden vermişti aslında. KTAMS binası "mahkeme kararı" ile basılmış, iki sendikacı tutuklanmış ve "suç unsuru" olan pankarta el konulmuştu. Bunun ertesinde, Erdoğan'ın protesto etmek amacıyla Hamitköy çemberine yürümek isteyen, içlerinde Baraka'nın da bulunduğu örgütlere karşı polis barikat kurmuş, eylemcilerin çembere yaklaşımlarına izin vermek bir yana, yerinde duran eylemci grubun üzerine yürümüştü. Eylemcilerin üzerinden uçurtulan askeri helikopter, polis barikatının gerisinde bekleyen eli silahlı askerler ve Hamitköy çemberine, Erdoğan'ın alkışlarla karşılamaya elini kolunu sallaya sallaya giden ökrancılar, faşizmin fırça darbeleri ile çizilen bir resmin unsurları gibiydiler. Bu eylemden hemen sonra KTHY çatırında Sendikal Platform'un organize ettiği eylem ise, Kasım 2009'daki Göç Yasası karşıtı eylemden itibaren kapıyı zorlayan polis iddetinin, hırsıyla kapıyı kırıp içeriye girdiğini tescil eden eylem olmuştu.

Çok yolumun bir üç ay geçirdik. Daha önce tanıklık etmediğimiz eylemleri dahi bizzat yaşadık. Mücadelenin keskin safhalarının ne kadar zor olduğunu ve olacağını öğrenmiş olduk. Yukarıda çizilen tablodan çıkarılması ve öğrenilmesi gereken bir ders daha var: AKP'nin ayrılmaz noktasını oluşturdu Türkiye egemen bloku ile onun Kıbrıs'taki birliktelikleri, açık ve sistematik bir kavgaya tutu maktadırlar Kıbrıslı Türk halkı ile. AKP politikalarını ısrarla dayatmaktadır ve buna karşı toplumumuzun bazı kesimlerinden yapılan diyalog ve uzlaşma çabaları, böylesi bir durumda komik durmaktadır. Yukarıda da belirtildiği gibi bu açık bir kavgadır. Nazım Hikmet de "Burjuvazi kavgaya davet etti bizi davetleri kabulümüzdür!" diye yazarak, yapmamız gerekeni bize on yıllar öncesinden haykırması tır.☐



Memleketin  
AhvaliHazırlayan:  
Mehmet Adaman

## Polis Vahşeti

Dergimizin üretilme periyodunun üç ay gibi uzun bir süre olması bazı sıkıntıları da beraberinde getiriyor. Öyle ki bu sayfalarda yer vermeyi planladığımız bir konu, dergimizin çıkma vakti geldiğinde gündemden düğümlenebiliyor. Bu sıkıntılara rağmen, dergimizin en güncel sayfalarından biri olan "Memleketin Ahvali" sayfasında gündemi takip etmeye ve yorumlamaya çalışıyoruz. 19 Temmuz'da yaşanan olaylar, üzerinden de üç ay onlarca yıl geçse bile unutulmayacak bir mesele olacak. Unutulmayacak çünkü 19 Temmuz'la kendini artık açık açık gösteren polis terörü önümüzdeki günlerde sıklıkla tekrarlanacak. Düzeni her tehdit ettiğimizde önümüze önce polislerini çıkaracaklar. Çünkü onları korkutuyoruz. Korkulu rüyaları olmaya devam edecekler iz hiç üphe etmesinler. Böyle bir konuyu kısa bile olsa bu sayfalara taşımayı önemli sayıyoruz ve polis terörünü bir kez daha kınıyoruz.



## Petrol Meselesi

Akdeniz'de sular ısınıyor. Bunun yaz mevsiminden yeni çıkmamızla bir alakası yok ama. Olay tamamen duygusal! Kıbrıs Cumhuriyeti'nin Akdeniz'de petrol ve doğalgaz arayacağını duyurmasının ardından bir yaygaradır da gidiyor. Bu iğrenç rahatsız olan taraf ise Türkiye Cumhuriyeti. "Petrol metrol aratmayız, gerekirse aramaya çıkanları vururuz" diyor açık açık. Bizdeki hamasetçi kesimin ise aştığından köpükler geliyor, "dediyse vurur" diyor. Enerji bulunursa AB'nin otuz yıllık doğalgaz ihtiyacını karşılayacağı konu uluyor. Elde edilecek karın 4 katrilyon Euro olduğundan bahsediliyor. Türkiye Cumhuriyeti yaygaraya veriyor ortalığı, elinden oyuncağı alınmış çocuk gibi. Tayyip Erdoğan'ın da dediği "stratejik çıkar"larına dokunuyor herhalde bu durum. Bize yine bir şey yok yani. Ensemizde birileri tuz kavuruyor yine. Durum bu kez çok ciddi. Emperyalist güçler adada her an yeni bir ayar yapabilir. Bekleyip göreceğiz. Petrolün olduğu yerden bela eksik olmaz.



## Sınav Rezaleti ve Partizanlık

Birlikçi UBP hükümeti her şeyi eline yüzüne bula tırdı. 1997 gibi çok daha öncesinde yapılması gerekirken sürekli ertelenerek en sonunda Eylül'de yapılan ÖSYM sınavlarının da yüzüne gözüne bula tırdı. Sınav sonuçlarının açıklanmasıyla birlikte ortalık toz duman oldu. Soruların dağılımı arıya sızdırıldı ve sadece UBP'ye yakın kişilerin yararına oldu. Bu iddiaları yüksek sesle konuşmaya başladılar. Söz konusu iddialar UBP hükümetinin yapmayacağı iddiaları da de il do rusu. Doğrudan doğruya henüz kanıtlanmamakla birlikte birlikçi UBP hükümetinin böyle bir şey yapması olma ihtimali oldukça yüksek. Kamu Hizmeti Komisyonu Sınav Müdürü Emir Emirhan'ın emrinde sınava girmesi ve yüksek bir notla başarılı olması soruların dağılımı arıya sızdırıldı iddiasını kuvvetlendiriyor. Bu en ilginç ve en iğrenç yanı da ne biliyor musunuz? Bazı UBP'liler de bu durumdan rahatsız. Neden mi? Çünkü onlar bu partizanlıktan nemalanamamışlar. Birlikçi UBP hükümeti partizanlığı bile yüzüne gözüne bula tırıyor yani anlayamazız. Bazı kişilerin ise ehitler Abidesi'nin önüne giderek ehitler üzerinden demagoji yapmaya çalışmaları ayrı bir komik. Bu ülkede yıllarca ehitlik üzerinden çıkarılanlar daha doymadı galiba. Partizanlık yapmak ne kadar iğrenç bir şeyse, bunu gidip ehitlere şikayet etmek de en az o kadar iğrençtir. UBP hükümeti iyice sapıtılmış durumdadır artık ve sağlam bir tokadı hak etmektedir. Kamuya münhasır yapılan geçici istihdamlar, köylerde kendilerine yakın ailelerin çocuklarına yapılan arsa dağıtımları, sırf UBP'liler diye müdür yapılan bazı insanlar, gayri yasal işler vs vs. Çivisi çıkmış bu mandırada (Ka Ka Te Ce) daha neler göreceğiz bakalım bu çarpık ve pisliklerle dolu düzen devam ettikçe.



## Tam Gün Eğitim mi?

Eğitim Bakanı Kemal Dürüst geçtiğimiz aylarda yaptığı açıklamalarda okullarda tam gün eğitime geçme konusunda kararlı olduklarını defalarca vurguladı. Okullardaki onca altyapı eksiklerine rağmen tam gün eğitime nasıl geçileceğini ise henüz açıklamamıştı. Reçetesi cebindedir herhalde! Sadece altyapı eksikliği mi? Sadece ilkokullarımızdaki eksikler listesi yaz yaz bitmez. ÖSYM sınavı, müdürsüz, muavinsiz, hademesiz, kalemsiz, silgisiz, kitapsız, deftersiz, yıkılmak üzere olan o kadar okulumuz varken bakanlık bunları düzeltmek yerine tam gün eğitimden bahsetmesi sizce de komik değil mi? Önce bir eğitim halledelim de tam gün olsun yarım olsun sonra tartışırız.

Milli Eğitim Bakanı Dürüst, tam gün eğitim projesini anlattı...

## "Tam gün eğitime geçmemiz kaçınılmaz"

Kıbrıs Yürütme Kurulu Başkanı Mustafa Akıncı, Milli Eğitim Bakanı Kemal Dürüst'ün, il ve orta düzeydeki okullarda tam gün eğitime geçilmesinin kaçınılmaz olduğunu söyledi. Dürüst, tam gün eğitimi...

"Talep benden" Dürüst, "Tam gün eğitim projesi gerçekleştirilmeden önce talebiniz mi, Türkiye mi istedi?" sorusuna karşılık, "Bir proje gerçekleştirilmeden önce talebinizi gündeme geldi, hiçbir şekilde Türkiye'ye 'ben bunu böyle yapayım' diye bir talep gelmedi" diye konuştu.

Bir olaydır aslında... Tam gün eğitim sadece çocukların nasıl yemek yemeyeceğini tartışacağı bir olay değildir. Bursdan sonra bir spor veya kültürel tesisi yatırım yapılacaktır. Tam gün eğitim sistemi de düşünüldükçe yapılacaktır. Devletin bu kararını...



# Ta el Zaferi | Özelle tirme Yasası Kapıda

Ta el alkol fabrikasında sendikala ma çabası yüzünden i ten atılan i çiler için aylarca süren bir grev yapıldı. Hemen her gün gazetelerde Ta el'de ya anan rezalet vardı. Sendikala mak anayasal bir hakken anayasal hakkını arayan birinin i ten atılması ve o anayasayı yapan devletin de buna seyirci kalması ne kadar da komik. Grevcilere toplumun her kesiminden büyük destek geldi. Geçti imiz günlerde ise grev ba ariyla sonuçlandı ve i ten atılan i çiler i lerine geri alındı. Direnen ve mücadele eden emekçiler yine kazandı. Kendilerini bu onurlu mücadelelerinden dolayı kutlarız.



Hemen her sayıda bahsetti imiz özelle tirme konusu bu kez daha da ciddi bir ekilde kar ımıza çıktı. Geçirilmek istenen özelle tirme yasası ile özelle tirmenin önu açılıyor. Sendikalar tepkili. "Geçirtmeyiz" diyorlar. Elektrik Kurumu ve Telekomünikasyon Dairesi'nde dönen özelle tirme oyunlarını daha önce de bu sayfalara ta ımı tık. Özelle özelle tirme yasasına genelde ise ekonomik pakete kar ı sendikalar ve demokratik kitle örgütleri her türlü eylemi yapacaklarını açıkladılar. Bizi çok hareketli günler bekliyor. Kıbrıslı Türklerin kendi kendilerini yönetecekleri güne kadar bu kavga sürecek, sürmeli.



## Ye il Kimlik – Beyaz Kimlik

A ustos ayı içerisinde gündeme gelen kimlik renkleri tartı ması, uzun süre gazete man etlerinden dü medi. birliçli UBP hükümeti tarafından, vatanda olmayan ki ilerın adada bulunmasını "yasalla tırmak" adı altında sunulan bu uygulama ne yazık ki boyutu eksik bir biçimde tartı ıldı. Elbette asimilasyon, nüfus yapımızın de i tirilmesi, ileriyeye dönük olarak yeni potansiyel vatanda lar yaratılması ve TC'den dayatılan bir uygulama olması bakımlarından yönetilen ele tiriler haklıydı. Ancak maalesef, bu ele tirilerde dikkat edilmeyen unsur, bu uygulama sonucunda Türkiye'den göçmen ki ilerın de olumsuz etkilenecek olmalarıdır. Türkiye'den göçmen insanların büyük bir ço unlu u adamıza çalı mak amacıyla gelirken, renkli kimlik uygulaması sonucunda çok daha yo un bir emek sömürüsüne maruz kalacaklardır. Göçmen i gücü, en azından nispeten bilinçli unsurları; adamızda kayıt d ı duruma dü memek ve cezalı hale gelmemek için çalı ma izni talebini

patronlara kar ı yükseltmektedirler. Oysa renkli kimlik uygulaması sonucunda çalı ma izni çıkarılmasına gerek kalmayacak, cezalı duruma dü mek de söz konusu olmadı ndan sigorta ve ihtiyat sandı ı uygulamaları tamamen rafa kaldırılacaktır. Sigortasız çalı tırılan göçmen i çilerin böylesi sömürü altında kalaca ı bir uygulamaya ise, ülkemizdeki emek örgütlerinin kar ı çıkı ınının bu emekçileri de kucaklayan bir noktadan olmaması üzücüdür. Üstelik UBP ve TC tarafından körüklenmekte olan "Türkiyeli – Kıbrıslı" ayrımı oyununa gelinerek hareket edilmesi de göçmen kitlelerde "Kıbrıslılar bizi istemiyor" psikolojisi yaratılması da hatalıdır.





# Barisa Giden Yolun Anahtarı Kıbrıslılar Arasındaki Dayanısmadır

Protesilaos Stavrou  
protesilaos@live.com  
Çeviren: Ba ak Önel

Kıbrıs tarihi, yabancı güçlerin adanın içi lerine ve ada insanların günlük hayatına müdahale etmesi temelli hikayelerin bir bütünü olarak özetlenebilir. "Böl - Yönet" politikasının etkilerini herkesten daha iyi bilir Kıbrıslı insanlar. Öyle bir politika ki büyük ölçüde adadaki varlı nı sürdürmekte ve bugünkü durumun birincil sebebini olu turmaktadır.

Kıbrıslı politikacılar, yakınlı maya ve diyaloga dayalı ortak anlaşmalar vasıtasıyla Kıbrıslıları yabancıların hegemonyası altından kurtarmaya çalışı tılar. Ancak burada sayılması çok gerekli olmayan birçok meseleden ötürü bunu yapmakta başarılı olamadılar. Dolayısıyla aynı problem devam etmektedir ve bu konunun yakın gelecekte gözle görülür bir ilerleme gösterece ine dair herhangi bir i aret de bulunmamaktadır.

Yapılan birkaç tatminkar açıklamaya bakıldı nda politikacıların bu açmazı ortadan kaldırmakta neden başarısız oldukları açıklanabilir. Bana göre, problemin kayna ı iki halk arasında bulunan ve politik nedenlerden ziyade daha köklü nedenlere dayanan bir anlaşmazlıktır.

Ada insanlarınca çok iyi bilinen sebeplerden ötürü; Kıbrıslı Elenler ve Kıbrıslı Türkler yani bu adanın sakinleri, paralel ancak ayrı dünyalarda yaş arlar. Bunların sadece az bir kısmı bu gerçekle e kar ı mücadele eder; hatta iki halktan da büyük bir ço unluk bir di erinin günlük yaşamını görmezden gelerek hayatını sürdürür. ki taraftan da Kıbrıslılar ki sel olarak birbirleriyle görüşmezler



ve bana göre bugün halen devam eden durumun ve buna herhangi bir çözüm bulunamamasının başlıca sebebi budur. ki halkın insanları biraraya geldikleri takdirde varolan bu sosyal uzaklık da a ılacaktır. Fobiler ve basma kalıp fikirlere sahip olmayanlar, di er halktan akrabalarını arama giri iminde bulduklarında, bir araya geldiklerinde ve ileti im kurduklarında ancak i te o zaman barı gelecektir.

Birkaç ay önce, her iki toplumdaki insanların ve aynı zamanda farklı kültürel arka plana sahip kimselerin de katıldı ı yapıcı bir etkinlikte bulundum. Ve söylemeliyim ki; insanlar arasında sanki önceden kurulmuş olan "tampon bölge" tamamen kaybolmuş tu. Kıbrıslı Türk halkından insanları tanımaya başladıkça varolan problemlerin di kaynaklı oldu unun daha çok farkına vardım. Ancak bundan da öte, bu tarz

iki toplumlu etkinliklerin, iki taraf arasındaki boşluğu doldurmak, çözüme giden yolu örmek ve barı dolu bir gelece e varmak için ne kadar önemli bir güç oldu unu idrak ettim.

Hepimiz politikacılar gibi verili problemi çözece i ileri

sürülen çe it türlü plan duymuşuz; ancak bugüne dek iki taraftan da etkin insanları biraraya getirmek için hiçbir şey yapmadıklarından tasarladıkları her türlü plan etkisiz olmu tur. İnsanlara, yabancı müdahalelerden başka bizi ayıracak hiçbir şey olmadı nı gösterecek sahici bir planın başarsız olacağı kesindir. Ben öyle savunuyorum ki; ya nabilir ortak bir gelecek ancak halkların isteklili i doğrultusunda kurulabilir.

Sivil toplumun gelece i ekillendirmekte çok önemli bir role sahip oldu unu düşünüyorum. Politikacılar başarısız oldu una göre, biraraya gelmi insan grupları –ki bunlar spor takımlarından akademik ki ilere, ö rencilerden içi gruplarına kadar herkes olabilir- di er halktan benzer u ralara sahip ki ileri ara tırmalı ve düzenli bir ekilde ortak aktiviteler organize etmelidirler. Böyle bir döngüye ne kadar çok insan katılırsa iki halk da o kadar çok yakınlaşacak ve aradaki bariyerler yıkılacaktır.

Kıbrıslıların tarihini ekillendiren di etkenler, insanların hayal ve arzularını hiçe sayan politik bir plandan ziyade kurulacak bir halk hareketi ile ortadan kaldırılacaktır. Hepimiz biriz. Gücümüzün yetti i her şeyi yapmalı ve yabancı hegemonyanın zincirlerini parçalamalıyız. Günlük ili kilerle başarılı olmalıyız zaten doğal olarak gerisi de gelecektir. Barı asla bize cömertçe sunulan bir şey olamaz. Kıbrıs'ta barı ancak ve ancak insanlar beraber hareket edebildiklerinde gelecektir.☐



# Dosya: Barı

Argasdi 24. sayısında dosya konusunu barı olarak belirledi. Elli yıldan fazladır ülke gündeminin de imiz ilk sıra konusu olan barı n dosya konusu olarak seçilmesi belki de bugünlerde hem sava a hem de barı a en yakın durumda olmamızla da ba lantılıdır. Recep Tayyip Erdoğan'ın son Kıbrıs çıkartmasında esip ya masından; Mara , Omorfo gibi yerle im yerlerinin "verilmeyece i", iki devletli çözümün gündeme gelebilece i gibi açıklamalarından sonra imdi de bir yandan srail bir yandan Kıbrıs Cumhuriyeti yetkilileri ile ya anmakta olan diplomatik "it dala ı", ciddi bir

gerilim ortamının varlı na i aret ediyor. Petrol, do al gaz aramaları gibi "gerekçeler" veya AB dönem ba kanlı ı gibi "izahatlar"la desteklenen bu gerilim ortamı; "donanmamız Akdeniz'e inebilir, zaten donanmalar bunun için vardır" gibi açıklamalarla büyütölüyor.

Bizler biliyoruz ki; egemenler açısından bir pazarlı n en gerilimli anı, pazarlı n sona yakla tı ı andır. Bu sebeple Tayyip'in "2012'de referandum olmalı, bu son anıdır" açıklamalarını di er açıklamaları ile çeli kili de bulmuyoruz. Bunca gerilim ve sava tehdidinin ardından gerçek bir barı a ula ılamayaca ı,

olası anla manın barı demek olmayaca ı, egemenlerin barı ndan sava do du u ise devrimcilerin yüzlerce yıldır bildi i gerçeklerdir.

Bu sayıda amacımız, barı kavramını kısıtlı sayfa imkanlarımız çerçevesinde masaya yatırmak olarak görülmelidir. Barı ı ona en çok ihtiyaç duyanlar yani; emekçiler, ezilenler, sömürülenler, halklar yapar. Bu yüzden de önemli olan halkların barı üzerine dü ünmesi, tartı ması ve karar vermesidir. Bu dosya böylesi bir tartı maya katkı koymak ve bizim barı ımızı yaratmak çabasının bir parçasıdır. Çünkü "Barı Bizlerin Ellindedir."



Atilla Arslanburç:  
Barı sevgidir,  
beraberliktir, güvendir.



Süleyman Yardımsevenler:  
Barı özgürlüktür. nsanların daha güçlü olmasını sağlayan bir araçtır.



Mehmet Üçer:  
Barı özgürlük demektir.  
Halkların birarada ve insanca ya amasıdır.

Ferahnaz Yılmaz:  
Barı özgürlük ve karde lik demektir.



Hammaliye Kurulu'nun Notu:  
Dosya konumuz ile ilgili bu röportajlar, rastgele gerçekleştirilmiştir. Dosya çerçevesindeki yazılar röportaj verenleri veya röportaj verenlerin dü ünceleri Baraka'yı ifader eder ekinde yorumlanmamalıdır.





# Gazetecilik ve Barı

Hasan Yıkıcı  
hasan\_ykic@yahoo.com

Gazeteciler ve dolayısıyla gazeteler, basitçe ve sadece gündelik olayların insanlara ulaşmasını sağlayan araçlar değildirler. Kuşkusuz gazetecilerin kalktığı noktası 'toplumun bilgi edinme' hakkıdır. Fakat gazeteciliği ve gazetecilik kimliğini sadece 'toplumun bilgi edinme' hakkı üzerinden açıklayamayız. Çünkü -farkında olarak veya olmayarak- bir haber, 'toplumun bilgi edinme' hakkı yerine getirilirken, yani haber üretilirken, haberin bilgisinin ikeni gazetecinin maddi, kültürel ve dünsel zihninden veya gazetenin ekonomik ve siyasi ilişkilerinden bağımsız olamaz. Gazetecinin olaya yaklaşımından, haberde kullanılan dile, olaya konu olmuş özneler arasında kurulan ilişkiden; bu özneler ile gazetecinin kendi arasında kurduğu ilişkiye, haberde kullanılan fotoğrafa kadar; haberin topluma ulaşmasına kadar geçen süreyi gazetecinin dünya ve yaşam algısı ile gazetenin ekonomik ilişkileri belirler. Terminolojiden konuşacak olursak, haberlerin üretiminde kullanılan çerçeveleme yöntemi ile süzgeçten geçirilen haber, gazetecinin ve medya yapısının ekonomik-ideolojik yapısına sıkı sıkıya bağlıdır. Kısacası 'toplumun bilgi edinme' hakkından kalkan gazeteciler, her gün topluma sadece bilgi değil aynı zamanda savunucusu oldukları ve taşıdıkları dünya görüşünü, ideolojiyi de ulaştırırlar. Gazeteciyi bağlam ve zamandışı olarak kavrayarak, toplumsal seviyeyi dar bir kalıba sıkı tutan 'tarafsızlık söylemi' de söz konusu durumun süslü kılıfından bağımsız bir şey değildir.

Buradan kalkarak gazetecilik mesleğinin bilgi edinme hakkından da öte daha geniş bir toplumsal sorumluluğa sahip olduğunu söyleyebiliriz.

## Barı Gazeteciliği

Bir yandan sermayenin diğer yandan da iktidar erkinin kirlettiği ana akım medyanın temel eğilimi; yer yer izlenimli karakteriyle; kurduğu, erkek egemen, cinsiyetçi, genellikle militarist, toplumsal kimlikleri ötekileştirici ve milliyetçi dil yapısıyla egemenlerin eğilimlerine soyunarak kapitalist hegemonyayı tekrar tekrar üretmektedir. Kimi gazeteciler ya umurlarında olmadıklarından ya da çıkarları el vermediğinden mesleğinin sadece maddi-ekonomik değil aynı zamanda da manevi olarak bir meşruiyet krizi içinde olduğunu idrak etmemekte, edememektedir. Fakat bugün açıkça yaygın medyanın toplumsal fayda ve çıkarları bir kenara iterek, iktidarların beğenilerine soyunuyor olmasının, halklar nezdinde yarattığı güven tahribatından söz edebiliriz.

Öte yandan ana akım-yaygın medyada durum böyle iken, gazeteciliğin muhalif

kimliğini sahiplenerek barı, halk ve gerçek odaklı habercilik ile alternatif bir mecra açma uğraşısında olanların sahiplendiği gazetecilik türünden ise pek bahsedilmez.

1970'lerden bu yana gerek akademide tartışılan gerekse de dünyanın çeşitli yerlerinde bir yandan ana akım medyanın içinde diğer yandan da muhalif, alternatif mecralarda icra edilen veya edilmeye çalışılan Barı Gazeteciliği, günümüzde alternatif haberciliğin anahtar kavramlarından biri haline gelmiştir. En baştan belirtmekte fayda vardır ki, yazar gözü kara bir Barı Gazeteciliği savunucusu değildir. Bunun yerine aynı zamanda Barı Gazeteciliğinden de beslenen muhalif, bağımsız 'hak haberciliği' kavramını kullanmayı tercih eder. Fakat bunun derdini bağımsız bir makaleye erteleyelim ve sadece birkaç noktaya değinelim.

Konu ile ilgili çeşitli fikirler, yorumlar vardır. Kimine göre Barı Gazeteciliği iktidarların hiçbir zaman hoşlanmadığı ve hoşlanamayacağı muhalif bir gazetecilik anlayışıdır. Kimine göre Barı Gazeteciliği zaten iyi ve orijinal gazetecilik demektir ve ekstradan yeni bir isme de gerek yoktur. Kimine göre ise gerçek hayatla bir alakası olmayan, akademiye sıkı yapışmış, muhalif akademisyenlerin konuşmaktan hoşlandığı bir konudan ibarettir. Kimine göre ise sivil toplumcu, sol liberal bir gazetecilik anlayışıdır. Tüm bu tartışmalar bir yana -kuşkusuz bazı eleştirilerin de haklılık payı vardır- Johan Galtung'un 1970'li yıllarda ortaya attığı ve teorileştirdiği 'Barı Gazeteciliği' kavramı 'bağımsız bir iletişim dair önemli bir zemin sunmaktadır.

Akademisyen Johan Galtung Barı Gazeteciliği formülasyonuna girişirken 4 temel kaygı üzerinden hareket eder. Buna göre gazetecilik bağımsız olmalı, gerçek odaklı olmalı, halk odaklı ve çözüm odaklı olmalı. Galtung, Barı Gazeteciliğinin erken dönem kaygılarından bahsederken savaşı-iddet haberciliği ile karşıtlık-zıtlık ilişkisi içine girerek birçok savını bu şekilde kurmuştur. Barı Gazeteciliğinin savaşı haberlerinde yukarıda bahsettiğimiz 4 temel kaygı kapsamında kısaca onların üzerine değinilmekte: **"kazan-kazan" yönelimi, savaşı bir sorun olarak görüp insanla tırılması; bütün silahların olumsuzla tırılması. Bütün taraflardaki gerçek dışılıkları ifa etmek/ bütün üstünü örtmelerin üstünü açmak. Bütün acılara odaklanmak; kadınların, yaşılların, çocukların, bütün sesi duyulmayanların sesini duyurmak. Halkın içindeki barı tırıcılarına odaklanmak, yapıya, kültüre, barı çil topluma odaklanmak.\***

## Sadece savaşı mı?

Kuşkusuz barı tan adını sadece savaşı olmaması durumu değildir. Aynı zamanda toplumsal anlamda da

salanacak bir barı tanır. Çünkü toplumsal kimliklerinden dolayı dünyayı tanıdıkça, ekoloji ile insan arasındaki hiyerarşik ve 'ben' merkezci ilişkileri devam ettikçe, ezilenlerin ezilimi derli ve ötekileştirilenlerin ötekileştirilimi sürece gittikçe, barı tan da söz edilemeyecektir. Bundan dolayı, -ister Barı Gazeteciliği denilsin isterse de iyi gazetecilik fark etmez- gazetecinin söz konusu çelişkilerin farkına varması ve ezilenin, ötekinin, sistem tarafından sesi bastırılanın sesi olması gerekmektedir. Sadece ana akım medyadaki değil, yaşamın her alanındaki cinsiyetçi ötekileştirme cephe alınmalıdır. Başka bir kültürü, başka bir dil aracılığıyla öğrenmeli. Haberin biricik haber kaynağı olarak uzman görüşlerini temel almamalı. Halkın, sokaktaki insanların fikirlerini önemsemeli, öne çıkartmalı. Gözü kara bir şekilde toplumsal kimliklerin özgürleşmesini ve halklar arasındaki barıyı, dayanışmayı ve uzlaşmayı savunmalı fakat sınıflar arasındaki uzlaşmazlığın da farkında olmalı.

Bizlerin tercih ettiği terimle, 'hak odaklı habercilik' kadınların, eşcinsellerin, iktidarların, ezilen halkların, hayvanların toplumsal haklarından kalkarak, onların iktidarlar tarafından üzeri örtülmeye çalışılan ezilimi ilişkilerin ve bastırılan seslerinin hikayecisi olmalıdır.

## Sonuç

Yıllar yılıdır Kıbrıs sorununun bir karabasan gibi ada halklarının üzerine çökmüş olduğu, ülkemizin nesnellik içinde özgün ve barı tan yana bir gazetecilik anlayışına olan ihtiyacı da açığa vuruyor. Ülkemiz ana akım medyası içinde bu uğurda emek harcayan, her iki halkın acılarına eşitlen ve ürünler veren gazetecilerin varlığını sevindiricidir. (Eksik isim söyleriz diye isim vermekten kaçınıyoruz.) Sınırlarının açık ve belli olmasına rağmen ana akım medyanın içinde de 'iyi şeyler' yapılamaz değil. Fakat gazetecinin bağımsızlığı ve muhalif duruşu medya organının ekonomik ve siyasi ilişkileri ile çatıştığı noktada iktidar çirkin gülüşünü gösterir.

Bundan dolayı gerçekçi bir barı tan yana alternatif ve bağımsız gazeteciliğinin ası her daim elzemdir. Kuşkusuz, ekonomik ve maddi zorunlulukları bunun bazen çocuksu bir hayal olduğunu sandırır. Fakat ille de ana akım medya gibi yaygın olması gerekmez. Önemli olan hayata, topluma ve geleceğe, ada halklarının ve halkların kendi içindeki barıya iktidarları sorgulamaktan kaçınmadan katkı koyarak; aynı zamanda da mesleğinin kendisine dair etik bir sorumluluk ve farkındalıkla gazetecilik yapmaktır.☒

\*Kaynak:<http://bianet.org/bianet/bianet/102482-baris-gazetecisi-ne-yapar-savas-gazetecisi-ne-yapar>

# Barı E itimi

İfa Alçıcio lu  
sifa\_alcicioglu@yahoo.com

## Barı e itimi;

çocukları, gençleri ve yeti kinleri; iddeti önlemek ve barı çıl çözümler bulmak amacıyla barı a yardımcı olan ko ulları yaratmak ve barı i etkinle tirecek davranı de i ikliklerine yol açabilmek için gerekli olan bilginin, becerilerin, tutumların ve de erlerin geli tirilmesi sürecidir.

Barı e itiminin hedefleri arasında; sorunları çözmek adına kar ılıklı diyalog öznesini kullanmanın önemi vardır. Çatı ma kültürünün yo unluklu oldu u yerlerde, kar ıdaki ötekile tirmeden ve kar ıdaki farklılıklarına saygı göstererek; ırkçılık yapmamaya, kimseyi ötekile tirmeden insanca olgularla bakabilmek toplumsal barı i yakalamanın önko uludur.

Ülkemiz artlarını dü ündü ümüz zaman özellikle ötekile tirilen kesimlere (göçmenler, e cinseller, engelliler ve seks i çileri) yönelik tutumlar toplumsal barı olgusunun üzerine kara bulutlarla çevrelemektedir. Bu olguları yıkmak için barı e itimini yetkin bir araç olarak kullanabiliriz. Ancak barı i barındırmayan imdiki ko ullardaki mevcut dünya düzeni de i medikten sonra bir ey fark etmeyecek. İmdiki durum de i se bile kötünün iyisi olmaktan öteye geçemeyecektir.

## Barı E itimi nasıl olmalıdır?

Barı e itiminde genel amaç; ileti im becerileri, empati becerileri, öfke yönetimi becerileri, problem çözüme becerileri ve arabuluculuk becerileri kazandırılan bireyin barı i sa laması, in a etmesi, barı i iddet olmadan gerçekle tirmesi gibi olguları kazanabilmesidir.

Okullarımızda, barı e itimi adı altında bir ders bulunmamasına ra men özellikle ilkokullarda yer alan Sosyal Beceri E itimi dersi barı e itiminde yer alan "sevgi", "saygı", "e itlik", "problem çözüme", "zorbalık" gibi konuları ele almakta ve ö rencilere çe itli aktivitelerle bu konular ö retilmektedir. E itimcilerin, üzerinde fazlasıyla durması gereken bu konular,

ço u zaman yeti emeyen müfredatlar yüzünden yapmasam da olur mantı ıyla i lenilmemektedir.

Hükümetlerin ve okutulan ders kitaplarının da barı e itimine dolaylı ya da dolaysız yönden etkileri bulunmaktadır. Tarih derslerinde okutulan milliyetçilik ve ovenizm kokan kitaplar barı a gölge dü ürmektedir. Barı ın bizlerin ellerinde oldu u iarından yola çıkarak, e itim adına barı yolunda atılacak adımlar da bizlerin ellerindedir. Kıbrıs'ta iki halkın varlı ından yola çıkarak bu iki halkın karde çe ya amasının yolu açılmalıdır. Barı ın üstten indirgemeci bir anlayı la gelmesi



gerçek anlamda barı i getiremeyece ine göre bunun yolunun in asını yapmak Kıbrıs'ta ya ayan halklara dü er. Emperyalizmin denetiminde bulunan BM ve AB gibi dı tancı bir barı anlayı ını savunan yapıların kontrol ve yönlendirmeleri ile barı kültürü olu turulamaz.

Ada halkları arasında yaratılmı olan dü manlı ın giderilmesi için öncelikle milliyetçilik temelli e itimi kaldırmak gerekir. Müfredata toplumsal dayanı mayı ve barı çı olguları artıracak dersler konulabilir. Elence derslerini müfredata koymak, edebiyat derslerinde Kıbrıslı Elen bir sanatçının eserini okutmak, müzik derslerinde ortak kültürümüzü yansıtan müziklerimizden birkaçını dinletmek, barı kültürünün ye ermesine katkı koyacaktır.

Öte yandan barı e itimi adıyla Lefko a Türk Lisesi'nde bir dönem okutulmaya ba latılan bu ders daha

sonra hükümet de i ikli i nedeniyle müfredattan kaldırılmı tır. Barı i ders olarak okutmaktan bile korkan zihniyetler, barı kültürüne ihtiyacımız olmadı ını öne sürmü lerdir. Bu e itimi almasına imkan sa lamadıkları bir nesilden "barı " istemeleri de bir o kadar ironiktir.

## Barı e itimi kimlere hizmet etme(me)lidir?

Dünyanın dört bir yanında uygulanmaya ba layan barı e itimi özünde güzel eyleri barındırsa da var olan sorunların çözülmesinde yetersiz kalmaktadır. Çünkü barı temelli yapılan bu e itim sava ın ve

çatı manın kötülüklerini anlatırken aslında dünyaya en çok sava ı, acıyı, açlı ı ve sömürüyü yollayan ülkeler olarak "barı " kelimesinin içini bo altmaktadırlar.

Emperyalizmin yeni sömürge durumunda olan ülkelerde ya anılan etnik ve dini temelli çatı ma ve bölünmelerin kayna ı emperyalist ve onların ta eronları olan ülkelerdir. Kapitalist gücü elinde tutan bu ülkeler sava lar yaratarak ekonomik gelirlerini güçlendirirken, saldırıya u rayan ülkelerde binlerce masum insan da hayatını kaybetmektedir. Fransa son yıllarda silah ticaretine yaptı ı yatırımlarla konu ulmaktadır. Üstelik Libya'ya kar ı kullandı ı silahları yine

Libya'ya satan ta kendisidir. Öte yandan silah ticaretinde ilk sırada yer alan ABD dünyaya barı getirece i iddialarıyla kimi kandırmaktadır?

Sözde barı temsilcileri BM, AB ve di er kurum ve kurulu lardan fon sa layarak yapılan barı e itimi makyajdan öteye gitmemektedir. BM'nin ne kadar barı sever oldu unu da geçen 1 Eylül'de ara bölgede ortak bir etkinlik yapılmasına izin vermemesinden de anlayabiliriz.

Barı e itimi, ya adı ımız dünya hakkında dü ünme ve analiz etmemize zemin hazırlasa da Somali'deki çocuklar aç bırakılırken, ülkeler sava a sürüklenirken, milyonlarca insan katledilirken barı a susamı insanlara hiçbir ey sunmayacaktır. Barı 'ın bize altın tepside sunulan bir lütf de il, bizlerin eme inden, alın terinden yo rularak meydana çıkan bir olgu oldu unu unutmamak barı yolunda ataca ımız ilk adımdır.☒



# Sendikal Barı ı Bozdular

Besim Baysal  
besimbaysal@gmail.com

Sendikalar, sanayi devrimi sonrasında i çilerin patronlar kar ısında sefalet kö ullarında olan ya amlarını insani kö ullar diyebilece imiz daha iyi kö ullara çekmek için biraraya gelme zorunlulu undan do mu tur. Özellikle köyden kente göçün yo unla ması ve sa lıksız kö ullarda karın toklu una 14-15 saat fabrikalarda çalı an kitlelerin olu ması ile birlikte sendikalar ve mücadele de büyür. Avrupa ülkelerinde sendikal mücadeleler ve i ç hareketleri çalı ma saatleri, çalı ma kö ulları ve maa lar da dahil birçok haklar kazanırlar. Sendikalar en basiti; 8 saat i , 8 saat uyku ve 8 saat bo zaman talep ederek bunu yıllar süren mücadeleler sonunda hayata geçirdiler. Kapitalizmin krizi ardından 1. Payla ım Sava ı ve Ekim Devrimi sonrasında bir de 2. Payla ım Sava ı'nın yıkımı Avrupa'da sosyal devlet politikalarının yerle mesine neden oldu. So uk Sava süresi içinde hem Do u Bloku denen ülkelerde hem de Batı Avrupa'da sosyal politikalar hat safhada bulunuyordu. Reel sosyalist yapılarda bedava ula ım, e itim, sa lık ve tam istihdam devlet politikası olarak halklara sunulurken, Batı Avrupa'da sendikal mücadeleler sonucunda sermaye ve devlet kamusal e itim, sa lık ve ula ım olanakları sa layıp tam istihdama yakın bir politika izliyordu. Böylece 1990'a gelindi inde SSCB'nin ve Do u Bloku'nun da ılması ile birlikte tüm Avrupa'ya egemen olan kapitalist sistem Polonya, Macaristan, Romanya gibi ülkelerde bürokratik sistemden dolayı güçsüz sendikal yapılar bulurken i sizlik de bu ülkelerde hızla yükseldi, maa lar ve çalı ma kö ulları hızla dü tü. Di er taraftan 1980'lerin ba ından itibaren ngiltere ve ABD merkezli neo-liberal politikalar Batı Avrupa'da So uk Sava döneminde yerle en sosyal devlet politikalarını da yerle bir etmekteydi. Özelle tirmeler ve i sizlik hızla yükselirken sendikaların yıllarca rahat bir ekilde ortaya çıkardı ı kazanımlar bir bir geri alınmaya çalı ılıyordu. Bürokratik mi sendikalar bu yeni döneme ayak uydurmada zorlandılar. Ancak bir taraftan da eylemler hızlı bir ekilde artı göstermeye ba ladı. Mücadelenin alternatifleri de yine emek örgütlerinin içinden çıkıyordu. 1990'ların ba ında önemli bir geli me daha oldu. 1950'lerden itibaren Avrupa Kömür ve Çelik Toplulu u olarak kurulan ve Roma Antla ması ile temeli atılan Avrupa Birli i 1992 yılında Maastrich Antla ması ile yürürlü e girdi. İlk yıllarda tam olarak kapitalist bir birlik olmadı ı propagandası yapılsa da yıllar içinde emek kar ıtı politikalar geli tirmesiyle (Lizbon Antla ması) tam anlamı ile kapitalist-emperyalist sistemde merkez güç olma amacı güttü ü ortaya çıktı. So uk Sava



döneminde Batı Avrupa'da olu an sendikal konfederasyonlara da sistem içinde yer veren bir yapı olu turan Avrupa Birli i çizdi i emek kar ıtı politikalara konfederasyonları veya federasyonları yardımı ile i çilerin örgütlerini de katmanın planlarını yapmaktadır. Avrupa'daki en önemli sendikal konfederasyonlar olan ETUCE (Avrupa E itim Sendikaları Konfederasyonu), ETUC (Avrupa Sendikalar Konfederasyonu) gibi büyük konfederasyonların ba kanları AB komitelerinde yer almakta ve AB büroları kendilerine tahsis edilmektedir. Bir ba ka açıdan da bakarsak neo-liberal politikaların ba laması ile birlikte eylemsellikten uzakla tılmak istenen üye devletlerdeki sendikalara yönelik AB fonlarından faydalanan projeler üretilmektedir. Bu projelerin en önemlisi "Sosyal Diyalog" denen projedir. Bu proje; konfederasyona üye sendikaların ki hemen hemen tüm sendikalar bu konfederasyonların bir veya birkaçına üyedir- kendi ülkelerinde hükümetleri ile ya adıkları sorunlar, sosyal diyalogla yani kar ılıklı görü melerle a ılabilecek sorunlardır, propagandası yapmaktadır. AB'nin idari kurumları bu projeyi desteklemektedir. Böylece sendikacılar ile; ilgili ülkelerin ilgili bakanlıklarının üst düzey yöneticileri büyük otellerde biraraya getirilmekte toplantılar dı ında yeme içme organizasyonları da yapılmaktadır. Avrupa ülkelerinde uygulamaya konan neo-liberal dönü m programları ile özellikle kamu sendikalarının üyelerini kapsayan özelle tirmeler kar ısında sosyal diyalog denen projelerle sendikal barı hedefleyen Avrupa Birli i sendikaların bürokratik yapısından faydalanmak istemektedir. Örne in, ETUCE bu projenin ba ını çeken konfederasyonlardan biridir. Avrupa

ülkelerinde e itimde özelle tirme politikaları at ba ı yürütülmekte, okullar teker teker elden çıkarılmaktadır. Para ve rekabete dayanan performans sistemi sendikaların örgütlülü ünü ve gücünü büyük oranda darbelerken, kamusal e itimden ödün verilmesi özel okulların desteklenmesi, yoksul kesimlerin okula gitmesine ve e itim almasına çok büyük bir engel olu turmaktadır. Hemen hemen tüm Avrupa ülkelerinde görülen bu saldırılar kar ısında e itim sendikaları ile birlikte ETUCE Avrupa çapında büyük protestolar düzenlemek yerine sosyal diyalog adı altında toplantılar organize etmekte ve mücadeleden geri durma ve perdeleme rolünü ba arıyla yerine getirmektedir. Di er taraftan farklı sendikal örgütlenmeler ve ETUCE'ün birçok bile en sendikası mücadeleciler geleneklerinden ötürü kendi ülkelerindeki hükümetlere kar ı amansız bir mücadelenin içerisine girmi lerdir. Yunanistan, Türkiye, Almanya, Fransa ve talya'da bulunan e itim sendikaları bu mücadelerde çok büyük ilerleme sa lamı lar müthi tecrübeler biriktirmi lerdir.

Sonuç olarak günümüzde sermayenin olu turdu u neo-liberal politikalar neticesinde emek-sermaye çeli kisi günden güne artmaktadır. Devlet de kamusal e itim, sa lık ve ula ım haklarını birer birer özel irketlere pazarlarken, kalifiye emek ise i sizlikle kar ı kar ı kalmı tır. nsanlı a kara bir gelecek vaadeden kapitalist sistem ve i birlikçi yönetimlere kar ı sosyal diyalog yöntemlerini savunmak ve bunlarla zaman kaybetmek emekçilerin haklarının da çok kısa sürede kaybolması anlamı ta ıyacaktır. Ortada hakların korunması ve barınma, ula ım, e itim ve sa lık gibi temel hakları savunmak ve geli tirmek kavgasından ba ka bir eçenek kalmamı tır. ☒

# Kıbrıs'ta "Barı" mı, Barı mı?

Ali ahin  
aiossemeon@hotmail.com

Günümüz dünyasında çok kullanılan bir kavram olan "barı", herkesin arzuladığı bir olgu olarak arkılara, iirlere konu olmaktadır. Nice sava lara sebebiyet vermiş insanlar bile barı ı ne kadar istediklerini kendi dü ünceleriyle ifade etmiş lerdir. Örne in Hitler dünya için barı ı arzusunu "Yüce Alman ırkı dünyaya hakim oldu u zaman dünyaya barı ı gelece ini" Kenan Evren de 12 Eylül sabahı yaptı ı açıklamada "Ordunun kaybolan huzur ve güven ortamını yeniden tesis ederek iç barı ı sa ladıklarını" ya da Bülent Ecevit de "Kıbrıs'a hem Türklere hem de Rumlara barı ı getirmek için geldik" diyerek kendi barı ı anlayı larını ifade etmiş lerdir. Bush da Irak'a barı ı ve demokrasi vaatleri ile girmiş ti. Ülkemizde de durum pek farklı de ildir. Örne in Ero lu ve Hristofyas bir yandan barı ı için görüş meleri sürdürdüklerini iddia ederken di er yandan da birbirleri ve "temsil ettikleri" halklar için kar ılıklı olarak dü manca bir dil kullanmaktan geri durmamaktadırlar. Peki ama herkesin barı ı istedi i bir dünyada nasıl oluyor da sava ların ve dü manlıkların ardı arkası kesilmiyor?

Suriye'de Esad yönetimi silahsız protestoculara ate ediyor, NATO güçleri Libya'yı bombalıyor, Irak'ta her gün insanlar canı pahasına özgürlü ünü arıyor, Somali'de çocuklar açlıktan ölüyor, ili'de hakları için sokaklara dökülen ö rencilere polis iddet uyguluyor, BM Kıbrıs'ta ortak kutlanmak istenen Dünya Barı Gününü engellemeye çalı ıyor... Sanırım güzellik yarış masına katılan genç kızın, elinizde bir sihirli de nek olsa ne istediniz sorusuna "Dünya Barı ı" demesi bo una de ilmi . Kısacası dünyamız, istenen barı ı tan uzak, insanların acılarının sürekli arttı ı bir sistem içerisinde bo u maktadır.

Adamızda da "barı " görüş melerinin yıllardır sürdü ü bir süreçten geçiyoruz. Bu yazının yazarının ya ı yetti i oranda gözlemledi i kadarıyla Denka -Klerides, Denka -Papadapulos, Talat-Papadapulos, Talat-Hristofyas ve son olarak da Ero lu-Hristofyas ekinde geli en görüş meler ve liderler dizisi, insanların zihninden her gün bir barı ı umudu götürürcesine sürmekte. Tabi aradaki Cuellar ve Annan Planı gibi giri imleri de es geçmeyelim. te insanların kar ılıklı dü manca söylemlerle birbirine kırdırılmaya çalı ıldı ı, görüş melerin de böylesine umutsuzca sürdü ü bir ortamda "Kıbrıs'ta Barı " sorusunu/sorununu ele aldık.

Çok uzun de il sadece 7-8 yıl öncesine kadar ülkemiz için çok önemli anlar ya adık. "2001 Bankalar Krizi" ile

beraber halk yı ınlarının iyice artan öfkesi, birçok insanımızı sokaklara çıkarttı ve CTP bu süreçten en büyük payı alarak halkın deste ini arkasına almı ve "öfkeliilerin" ortak paydası haline gelmiş ti. AB bayrakları "Çav Bella" arkıları söylenerek sallanıyor, insanların yıkılması için meydanlara toplandı ı kktc'nin bayrakları aynı meydanlarda AB bayra ı ile yan yana asılı duruyor (yani bir anlamda bir köle gibi sahibine olan sadakatiyle azad edilmeyi bekliyor), "solculu ma" ve barı ı iste i aynı paralelde artarak ilerliyordu. Peki imdi bunlardan niye mi bahsediyoruz? O günden bugüne dalganın, özellikle de barı ı görüş melerine dair beklentinin azaldı ı gözle görülür bir gerçek. Ancak bu günlerde daha radikal çıkı lar ya amaktayız, hem de birilerinden bir ey talep ederek de il, kar ı çıkarak ya adı ımız yeni bir süreç bu. Ve yine bu sürecin ba ını demokrasi ve barı ı güçleri çekiyor. Ancak ülkemizde ya anan siyasi önderlik bo lu u, toplumsal mücadelede savrulma riskini beraberinde getiriyor. Örne in son 1 Eylül Dünya Barı ı Günü bunun bir örne i. En barı ı geçinen partilerin, barı ı gününü çe itli engellemeler yüzünden görmezden gelmesi ne kadar samimi olduklarının da bir ifadesi. Aslında samimiyetten daha ziyade gerçe i göremediklerinin bir göstergesi de diyebiliriz. Çünkü isteklerini icazete dayalı bir ekinde almaya çalı manın çeli kisini görmüyorlar. Tarih sınıf sava ımları tarihidir. Çünkü kazanılan her hak ezilen sınıf ve kesimlerin mücadeleleriyle elde edilmiş tir. te yukarıda bahsettiklerimiz geçmi mücadelede yapılan ve bize göre yanlış bir anlayı ın yansımaları olan hataların tekrar etmemesi için ortaya koydu umuz birkaç örnekti. Bu konuyu biraz derinle tirirsek; Kıbrıs halklarının barı ı istenci herhangi bir ülke veya kurumun istencine ve iznine ba ılı de ildir. Kıbrıs sorunu emperyalizmin büyük katkısını da inkar etmeden belirtiriz ki de ada halklarının sorunudur, yani Kıbrıslı Türk ve Kıbrıslı Elenler'in meselesi. Bu yüzden halkların ma duriyeti ancak kendileri tarafından giderilebilir. Kimsenin bize bir ey bah etmesini istemiyoruz. Sava ı dayatmasını istemedi imiz gibi yukardan bir barı ı da. te bu yüzden bize göre 2003-2004 süreci bu anlamda halklar için ö retici bir süreçtir. Hakların elde edilebilmesinin umarak de il ancak ve ancak mücadele edilerek gerçekleş ke bilece ini ö retisi.

Bizim için sorun gayet nettir. Kıbrıs stratejik bir sömürge dir ve i gal altındadır! Ancak yalnız Türkiye'nin de il Yunanistan'ın, ngiltere'nin, kısacası emperyalizmin kolektif i gali altındadır. Dolayısıyla bu devletlerin bulaca ı/bah edece i herhangi bir barı ı ve çözüm onların çıkarları ile ilgilidir. Örne in garantörlük konusunda

ya anan tüm tartış malarla ra men açık bir ekinde görülmektedir ki, garantörlerin pozisyonu ada halklarının birbirine saldı rmasını önlemeyi de il aksine halkların birlikte veya birbirlerinden ayrı bir ekinde emperyalizmin aleyhine bir durum yaratmasını engellemeye yöneliktir. Tarih bunun ispatını göstermiş tir. Türkiye'nin Kıbrıs'a müdahalesi sonrası ABD'de yayımlanan New Statesmen dergisinde u ifadeler yer alır: "Ada etkili bir ekinde bölünmüş tür. Bundan sonra yapılacak olan, ufak tefek kozmetik de i ikliklerdir. imdi Amerikan U-2 uçakları ngiliz Üsleri'nden kalkmaya ve Ortado u üzerinde uçmaya devam ediyor. Olası bir komünist iktidar önlenmiş tir çünkü adadaki solcu sayısı kadar NATO askeri yerle tirilmiş tir."(1) Tüm bunlara ra men görüş me sürecinin yaratabilece i kazanımlar olasılı ını görmezden de gelemez. Ancak adadaki sözde barı ı güçlerinin durumu ortadayken onların bulaca ı bir çözümün bize barı ı getirece ine inanmak saflıktan ba ka bir ey de ildir. Mücadelemiz halklar arası güvenin ve dayanı manın (tek kelime ile karde li in) artırılması, emperyalist güçler ve onların ta eronlarının her türlü varlı ına kar ı mücadele edilmesi (tek kelime ile ba ımsızlık) mücadelesidir. Önümüzde bir plan olsa veya olmasa, verili durum sürse veya herhangi bir plan "evet" veya "hayır" denilse, sözünü etti imiz bu mücadele eninde sonunda verilme zorundadır(2) Bu açıkça u demektir: Kıbrıs'ta barı ı , ba ımsızlık; ba ımsızlık ise bir devrim sorunudur. Bundan dolayıdır ki barı ı mücadelesi ba ımsızlıkta çıkarı olan kesimlerin yani emekçi kitlelerin sorunudur.

Bugün, yaratılan ayrı ma üzerinden cebini dolduranların birle meme iste i tamamen maddi ve son derece anla ılırdır.(3) Esas nokta, bu durumdan ma dur olanların yani halkların ne yapaca ıdır. Bundan dolayı bizim için barı ı umudunun artması, "liderlerin" görüş me masasında gösterece i iyi niyet veya tavizlere ba ılı de il, iki halkın yükseltece i ortak anti-emperyalist ve anti-kapitalist mücadeleye ba lıdır ve yine bundan dolayıdır ki bizim barı ı ımız Ero lu'nun, Hristofyas'ın, Erdo an'ın vb. bahsetti i barı ı ile aynı ey de ildir. ■

(1) Kıbrıs'ta Hasıraltı Belgeler, Salih Öztoprak, 2006, Sayfa 46

(2) "Görüş meler, Çözüm ve Barı " Konusunda Açıklama, Argasdi, Sayı12,

(3) 1963-74 arası" Türk'ten Türk'e" kampanyalarıyla cebini dolduranlar, bugün insanların güneyden alı veri yapmasının önüne geçmeye çalı anlar, yaratılan gayrı yasal durumla beraber ganimet avcılı ına çıkan ve Kıbrıs'ın kuzeyini kara para aklamak için kullananlar bu kesimlere örnek gösterilebilir



# Kıbrıslı Halklar Kardestir, Barış Onların Elleriindedir

Bağış Önel  
onel\_basak@yahoo.com

"Madem ki maksat barış  
Yurtta barış  
Cihanda barış  
Salla gitsin atom bombasını  
Mister Fıfı  
insan dediğin nedir ki  
Abur cubur  
Olsa da olur  
Olmasa da olur  
Maksat barış  
Yurtta barış cihanda barış  
Kendi sava  
Adı barış  
Ama yanarmı yıkılırmı  
Boş ver  
Maksat barış"  
Oktay Rifat

**Ve Akdeniz'in ortasında sahne kurulur, oyun başlar... Koca deniz utanır olup bitenden! Ak ak köpükleri karaya boyanır büyük büyük yalanlarla. Çıkaramaz ya sesini, kırgınlı o küçük adada ya ayanlara... Çıkaramaz ya sesini, yine de umudunu yitirmez ve inanır ada insancıklarının birgün eli elin üzerine koyup da ak köpüklü maviliyi geri kazanacaklarına...**

Adamız, tarih boyunca emperyal güçlerin odak noktası olmuştur. 1914'te adayı ilhak eden İngiltere Kıbrıs'ı resmen sömürgesi ilan edince, imparatorluk ada toprakları üzerinde etkisini artırır. Aynı paralelde, gün geçtikçe gücüne güç katan ABD de Kıbrıs üzerinde planlar kurmaya başlar. Artık dünyadaki iki büyük emperyalist devletin çıkarları çakırtıcı ve klasik sömürgecilik savunusuyla yoluna devam eden İngiltere'nin karışına yeni sömürgeci ABD çıkmıştır. İmparatorluğun Süvey Krizi sebebiyle zayıflamasını fırsat bilen ABD, Kıbrıs üzerindeki etki alanını genişletmeye başlar. Adayı tam ve bütün bir şekilde kontrol etme hayalleri varken, ada halkları arasında esmeye başlayan milliyetçilik rüzgarları buna izin vermez. Kutuplaşmaya başlayan iki halkın, kendi emelleri için bir tehlike arzettiğini hisseden ABD, Kıbrıslı Elenler arasında Yunanistan aracılığıyla ENOS S talebinin yükselmesine ön ayak olur. Buna karşı direnmeye kararlı olan İngiltere de Türkiye aracılığıyla Kıbrıslı Türklere Taksim tezini ileri sürer. Zaman ilerledikçe iki halk arasındaki uçurum büyümeye başlar ve çatılmalar süregider. 1974'e gelindiğinde TC devleti Kıbrıs'ta hem Kıbrıslı Türklere hem de Kıbrıslı Elenlere barış getireceğini söylemleriyle adanın kuzey yarısını önceden planlanmış bir şekilde belirli

sınırlar çerçevesinde ilerler. Bu ilerletin galini de "mutlu barış hareketi" koyar. Peki gelen barış mıdır, geldiyse de mutlu mudur?

"Çocuğun gördüğü düstur barış . Evrenin yüzündeki yara izleri kapandı . Zaman, açlar dikildi inde top mermilerinin açtığı çukurlara; yangının eritip tükettiği yüreklerde ilk tomurcukları belirdiği zaman umudun, iletme barış budur! Barış, iletme demetleridir yaz tarlalarında; iyilik alfabetidir o, dizelerinde afağın. Herkesin 'kardeşim' demesidir birbirine, 'yarın yeni bir dünya kuracağız' demesidir ve kurmamızdır bu dünyayı türkülerle, barış budur iletme! Barış sınımsız kenetlenmiş elleridir insanların... Sıcacık bir ekmektir o, masasında dünyanın..." *Yannis Ritsos*



Haksız bir savaş, ölümler, çocuklar, akan gözyaşları, yıkılan, yakılan veya terk edilmiş evler; sonlandırılan arkadaşlıklar ve aklar üzerine kurulan bir şey asla barış olarak isimlendirilemez. Barış asla birilerinin bize lütfettiği bir şey olamaz! Barış, garantörlüğüne beğenildiğinde kullanılan bir şey de ildir! Barış, ancak halkların öznedu devrimci bir mücadele sonucunda elde edilecektir. Ada halklarının istekliliği, kararlılığı ve yılmaz bir ortak uğraş ile gelecektir.

Yıllarca iki halkın "birleşmesi" için hazırlanmış türlü türlü emperyalist planlara tanıklık olmuştur Kıbrıs. Hegemon güçlerin çıkarları doğrultusunda hazırlanmış ve Yunanistanla Türkiye'nin kuklalığını yapan politikacıların kirli siyasetiyle kurulamayacak kadar temiz bir şeydir barış .

Kıbrıslı Türklere, Kıbrıslı Elenlere, Kıbrıslı Maronitlere, Kıbrıslı Ermenilere ve ister İngiliz ister Fransız ister Türkiyeli göçmenler olsun burada yaayan ve geleceğini bu topraklar üzerinde kurgulayan herkes koymalıdır elini tahtına. Hep beraber durmalıyız faşizm ve emperyalizm karşısında. "Kağıttan kaplan"ın yıkılığını hep beraber izlemeliyiz gün doğumunda!

**Ve bir çocuk aklar Suriçi'nde**

**Lefkoşa'da... Yeri var, yurdu yok; adı var kimliği yok!**

1974'te Türkiye Cumhuriyeti'nin adanın kuzeyini ilerletmesiyle birlikte binlerce insan Kıbrıs'a geldi. TC'nin yıllardır süren Kıbrıslı Türklere hükmetme ve onları iradesizle tırme çabası, kültürü yok etmek ve bu halkın varlığını yavaş yavaş ortadan kaldırmak için uzun zamandır uyguladığı asimilasyon politikalarının acısı çoğuş zaman Kıbrıslı göçmenlerden çıkarılmaya çalışıldı. Hatta coğrafyamızın "sol" partilerinin saplandığı Kıbrıs milliyetçiliğiyle de bu katmerlendi ve burada yaayan göçmenler çoğuş zaman dılanarak ötekile tirildiler. Göç etmenin yarattığı psikolojinin yanında bu zorluklara da maruz kalan insanlar, bir de kimlik arayışında kaybolmaya başladılar. Geleceklerini düledikleri coğrafyada dılan, geldikleri coğrafyada ise artık bir yabancı olarak görülen bu insanlar koca bir karanlığın içerisine itildiler.

Bugün bir arzudan öteye geçemeyecek olan "Kıbrıslılık" üzerinden "solcu" edalarla nutuklar atıp Kıbrıs milliyetçiliğinin beğenildiğini yapan "sol" partiler göçmen dümanlılığının tohumlarını adanın üzerine serince, bu insanların sağ kanada yakınla masına sebep oldular. Kıbrıslılık her daim önümüzde duracak bir hedef olmalı elbet ancak bir devletin yaptıklarının suçunun insanların sırtına yüklenmesi ve ya adanın imz zaman aralığında var olmayan Kıbrıslılık üzerinden ekillenen nostaljik kültür saplantısı asla çözüm de ildir. Kültür; değeri en, gelişen ve farklı kültürel öğeleri barındıran insan topluluklarıyla da -asla kirlenen değil- zenginleşen bir olgudur.

Başka bir noktadan bu meseleye yaklaşıp bakalım olursak da çoğunlukla ötekile tirilen Kıbrıslı göçmenlerin iğzi sınıfına mensup yoksul kimseler olduğunu görebiliriz. Bugün havuzlu villalarında keyif süren veya mecliste söz söyleme hakkına sahip göçmenler de vardır; fakat nedense bunların dılanması söz konusu bile de ildir. Bu da bize gösterir ki sorun sınıfsaldır da aynı zamanda! Bugün, devrimci bir hareketin -Kıbrıs milliyetçiliğinin gözlerini perdelemesine izin vermeden- amaçlaması gereken sağa yaklaşıp yoksul göçmen kesimlerle iletişime geçmek ve hepimizin kurtuluşunun sınırlı temelli devrimci bir mücadeleden geçtiğini yatay ilişkiler çerçevesinde kendilerine göstermektir. Böylelikle yoksul göçmen kesim, UBP gibi faşist partilerin oy potansiyeli olmaktan çıkıp sınıfsal çıkarlarının farkına varacak, ada sorunlarını daha fazla sahiplenecek ve ortak barış mücadelesi için sağlam bir temel atılmış olacaktır. ☒

# Barı ve iddet

Münür Rahvancıo lu  
munurrahvancioglu@yahoo.com

Barı için yürütülen bir mücadele iddet içerebilir mi? Huzur, mutluluk ve refah için yola çıkan insanların, iddet içeren yöntemleri kullanması amaçları ile çelişir mi?

Amaçlar ve araçlar arasında yakın bir ilişki oldu u inkar edilemez bir gerçektir. Belli bir amaca varmak isteyen kişilerin bu amaçlarına ancak do ru araçları kullanarak varabilecekleri yadsınamaz. Üstelik konu do ru aracı kullanmanın ötesinde anlamlar da barındırır. Hemen her aracın kendisine içkin olan özellikleri vardır. Bu yüzden de bazı araçlar bizi istedi imiz amaçlara götürmemenin ötesinde istemedi imiz sonuçlara da vardırabilirler. Bu noktada “ iddet”in bir araç olarak “barı ”a hizmet edip etmeyece i sorusu ciddiye alınmalıdır.

Bu konuyu tartışırken madan önce “barı ” ve “ iddet” kavramlarının üzerinde biraz duralım. Kimi zaman kişiler, kimi zaman devletler, kimi zaman toplumlar, kimi zaman ise gruplar arasında ya anan gerilimler nedeniyle barı , insanlık tarihi boyunca hemen her zaman bir amaç olarak varlığını devam ettirmiştir. Egemenler tarafından genellikle sava ın zıddı olarak tanımlanan barı , aslında sava ın zıddı olmanın çok ötesinde anlamlar barındırır. ki toplum arasında sava söz konusu olmasa dahi barı ın varlığından söz etmek mümkün olmayabilir. Çünkü barı sadece çatı ma yoklu u de il, tam aksine dayanı ma ve birlikteli in varlığıdır. Ortada fiili anlamda kar ılıklı dayanı ma, haklara saygı, özgürlük ve e itlik yoksa; çatı ma olmasa dahi barı da yoktur. Örne in ülkemiz Kıbrıs'ta sözde Barı Harekatı'ndan sonra iki halkın tüm ili kileri koparılması , halklar uzun yıllar boyunca birbirlerini göremeden ya amı lardır. Böylesi bir duruma barı adını vermek ne kadar do rudur? Gerçekte ise “barı , insanları bölen, kutuplara ayıran ve sömüren tüm ko ulla ortadan kalktı i bir durum(1)”dur. İnsanlar kendi aralarında çe itli özelliklerine göre (etnik, dini, cinsel vb.) bölünmelere u ratılmadı , bu bölünmeler temelinde kutupla tırılmadı ve sömürülmedi i zaman, barı ın in ası mümkündür. Böylesi bir ortamda özgürle ecek insan faaliyeti; mutluluk, huzur ve yaratıcılı ın deste inde serpilip geli ecektir. te barı da bunun en genel çerçevesidir. Demek ki, basit anlamda “sava ın yoklu u” olarak tanımlanamayacak olan barı , ancak ba ka ko ulla yaratılması ile ortaya çıkabilecek bir e ydir. Barı hedeflemek demek; bölünmelere, kutupla malara, sömürüye neden olan ko ulla ortadan kaldırılması için mücadele etmek demektir.

Egemenler barı ı nasıl sava ın zıddı olarak tanımlıyorlarsa, iddeti de “kötü, pis, uzak durulması gereken bir yanlış ” olarak tanımlamaktadırlar. Bu tanımların tam zıddı bir ekilde toplum içindeki iddet tekelini de egemenlerin kontrolündeki devlet kendi elinde tutmaktadır. Ama iddet ne demektir? iddet, verili bir durumun devam etmekte olan haline yapılan her türlü müdahaleye verilebilecek bir isimdir. iddet uygulamanın çe itli yöntemleri, biçimleri ve dereceleri olabilir. Ancak egemenler tarafından dayatılmı olan algı nedeniyle iddet kavramı, halkın bilincinde silah, fiziksel çatı ma vb. yakla ımlarla



Egemenler barı ı nasıl sava ın zıddı olarak tanımlıyorlarsa, iddeti de “kötü, pis, uzak durulması gereken bir yanlış ” olarak tanımlamaktadırlar.

özde le tirilmiştir. iddet denildi i zaman yanlış bir ekilde “fiziksel zor kullanımı” akla geliyor. Ama gene yanlış bir ekilde toplumun verili durumuna yöneltilen her itiraz da kolayca bu yanlış iddet kategorisinin içine sokulabiliyor. Egemenlerin dayatmalarına yüksek sesle “hayır” demek, gene egemenlerin gözünde “ iddet” olabiliyor. Bu aslında gayet anlaşılabilir bir çelişki, çünkü egemenler gayet iyi bilmektedir ki, bir olguya gerçekten karşı çıkmak, o olguya karşı mücadele etmekten geri durmamaktır. Böylesi bir mücadele de yeri, zamanı, ko ulla geldi i zaman fiziksel bir mücadeleyi de içerir.

Bu durumda “itiraz etmek” ile “ iddet” temelde aynı e ydir. Çünkü “kendi halinde devam eden” sömürü ortamını de i tirmeye çalışmak sömürücüler için bir iddet örne idir. Aynı ekilde, barı hedefiyle hareket ederek insanların arasındaki kutupla maları ortadan kaldırmaya çalış tı ınız zaman, bu kutupla malardan çıkar sa layanların huzurlu ortamını bozar yani onların barı çil durumlarını çatı malı bir hale getirirsiniz. Buradan da görülebilece i gibi, toplumsal meselelerde kavramlar herkes için aynı anlama gelseler de aynı durumu ifade etmeyebilirler. Bir toplumsal sınıf için barı çil bir ortam demek olan, ba ka bir toplumsal sınıf için öyle olmayabilir. Gene bir toplumsal sınıf için iddetin ortadan kaldırılması demek olan, ba ka bir toplumsal sınıf için iddetin ta kendisi olabilir.

imdi yaptığımız tanımlar çerçevesinde ba ka sorumuzu cevaplamaya çalışalım. “Barı hedeflemek demek; bölünmelere, kutupla malara, sömürüye neden olan ko ulla ortadan kaldırılması için mücadele etmek demektir” demiş tik. Ve “ iddet, verili bir durumun devam etmekte olan haline yapılan her türlü müdahaleye verilebilecek bir isimdir” de demiş tik. İnsanların bölündü ü, kutupla tırıldı ve sömürüldü ü ko ulla, ya amaya devam ediyoruz. Bu durum öylesine yerle mi ve alı ılı bir halde ki, geçmiş te her zaman böyle oldu una gelecekte de böyle olmaya devam edece ine inanan çok sayıda

insan var. Bu durumu do al kar ılıyan bu insanlar yanında, bu durumdan çıkar sa layan insanlar da var. Bu kadar do al, bu kadar kanıksanımı bir durumu ortadan kaldırmaya çalışmak, mevcut durumun devam etmekte olan haline bir müdahaledir. Müdahalenin yöntemi, biçimi ve derecesi elbette bizim için önemlidir ancak bugünün “hayır”ının, yarının fiziki müdahalesinin tohumu oldu unu herkes kabul edecektir. Çünkü “insanlar sömürülmesin” demeyi yeterli bulup, uygun an ve fırsatta bu sömürüyü sona erdirmeye çalışmamak ya da o an ve fırsatın yaratılması için u ra mamak, gerçekte sömürüye ortak olmaktır.

O halde sorunun cevabı herhalde net bir ekilde ortada durmaktadır: Barı ın olmadığı ko ulla ya ayan insanlar, barı ko ulla yaratmak için u ratıkları anda, mevcut ko ulla yarayanlar sa layan, bu ko ulla do al olarak gören kişiler açısından iddet kullanımı olurlar. Bir duruma yapılan her müdahale iddettir ve hedeflenen herhangi bir duruma varmak isteyen herkes, ya ananlara müdahale etmi olur. Bu durumda barı için yürütülen mücadele kendili inden, egemenlere karşı iddet içermektedir. Egemenlerin de barı ortamını yaratmaya çalış anlara, sömürüye karşı mücadele edenlere iddet uygulaması bu yüzden devrimciler verili duruma müdahale ederken bunun halkla birlikte yapılması, müdahalenin yöntemi, biçimi ve derecesinin me ruluk sınırları içinde kalmasına dikkat ederler. Egemenler için ise böyle kaygılar söz konusu dahi de ildir.

Mesele barı için iddetin kullanılıp kullanılmayacağı meselesi de ildir. Tam aksine barı ve iddet gibi kavramları, kendi sınıfsal konumumuzdan hareketle mi yoksa bizi sömürülenlerin sınıfsal konumundan hareketle mi tanımladı ımız meselesidir. Kimin barı ve kime yönelik iddet soruları çok daha anlamlıdır. ☒

(1) Kolektif, Hemen İmdi, Sayfa 28, Argasdi Kitaplığı



# Ate kes Edebiyatı ve Barı Edebiyatının inkarı Üzerine

Özgür Toprak

Ülkemizde edebiyat ele tirmenlerinin olmayı ı airlerin ve yazarların da di eri üzerine dü ünme veya edebiyatın meselelerini ortaya çıkarıp, onları tartı mak gibi bir sorumluluk ta ımamaları ne yazık ki edebiyatımızın kurumsalla masını engellemektedir. Merkez çevre ili kisi içinde, Kıbrıslı Türk edebiyatının çevrenin çevresi konumunda sıkı ıp kalmasına neden olmaktadır. Edebiyatımızda var olan 'sıkıntılar' bu tarz metinler üstünde emek harcayarak ve bu metinleri derleyip kitapla tırarak bir nebze olsun çözebiliriz.

Bu yazıdaki meselemiz barı ve edebiyat olacak. Ancak "barı edebiyatı" diye adlandırdı ımız bu konu tartı malı oldu undan, benim ortaya koyaca ım tavır "barı edebiyatının" inkarı yerine "ate kes edebiyatını" koyma iddiasında olacaktır.

Erik bahçesini erik bahçesi olarak ça ırmamıza neden, eri in kendisidir. Bu kayısı, elma, çilek, armut bahçesi için de geçerlidir. Basit anlamda, eyleri ey yapan kendi adlarını ça ırmamıza neden olandır. Eri i erik yapanın, eri in kendisi olması gibi. Ancak 'erik nedir?' sorusunu sordu umuzda bunun cevabını erikte, armutta, elmada ya da ba ka meyvelerde arayabiliriz. Buna ek olarak eri in kendi niteli ini tanımlayarak da bu tarz bir sorunsala çe itli yakla ımlar getirmek mümkün.

Bu ba lamda barı edebiyatı adada barı olmadı ı için yoktur. Çünkü yukarıda ifade etti imiz ekli ile adada barı olmadı ı için barı edebiyatından söz edemeyiz. Memlekette sava ı ya adı ımızdan sava edebiyatından bahsederken sava sonrası barı yerine ate kes halinde olmamızdan dolayı konu ulması ve tartı lması gereken "ate kes edebiyatıdır".

Kavramlar içeri ini somut ko ulların tahlillerinden almalıdır. Barı istenci, barı için yazılan iirler, romanlar ya da öyküler barı edebiyatının de il sava sonrası geli en toplumsal yapının yansımaları oldu undan ate kes edebiyatının parçası olur. Barı edebiyatı sava edebiyatı ya da ate kes edebiyatı istençlere göre de il somut ko ulların belirleyicili ine göre ekillenmelidir. Aksi takdirde anlam

karga ası ya ayabiliriz. O yüzden 63-74 yılları arası sava edebiyatı dönemi olurken 74'den bu döneme kadar olan da ate kes edebiyatıdır. 60 öncesi halklar arası çatı ma ya anmamasına ra men barı edebiyatı olarak de il sömürge edebiyatı olarak tanımlayabiliriz. Bunun nedeni, halkların kendi öz güçlerinden do an bir birliktelikte ya amamaları, tam aksine Büyük Britanya mparatorlu u'nun sömürgesi olarak ya amalarıdır. Bunun yanında sorulması gereken ve benim kafamda da herhangi bir netlik kazanmayan, 60-63 yılları arasında kalan dönemdir. Bu dönem yine sömürgeciler tarafından yaratılmı bir cumhuriyet dönemi olup, bu cumhuriyet adı altında halklar sözde barı içinde ya amaktaydılar. Peki bu dönemi biz barı edebiyatının yaratıldı ı dönem olarak kabul edebilir miyiz? E er bu barı halklar tarafından de il de sömürge imparatorlu u tarafından yaratılmı sa bu dönemi hangi ba lık adı altında inceleyece iz? Bu dönemleri daha detaylı bir ekilde incelemeli ve dönemler arası kritik noktaları net ekilde ortaya koymalıyız. Metindeki varolu kaygıları, sava ın ya da sava öncesi/sonrası, sömürge dönemlerinin topluma nasıl yansıdı ı, bireyin çökü ü, umutsuzlu un bakile tirilmesi, milliyetçili in yükselmesi, çıkı ın bulunamaması, aydının bunalımı gibi konular dönemleri belirginle tiren, onları birbirinden ayırmamızı sa layan noktalar olacaktır. Bu yazı genel olarak çerçevesini çizdi imiz dönemleri incelemek için yaratılmaya çalı ılan bir ön taslak eklinde de de erlendirilmelidir.

Edebiyatımız ne yazık ki ate kes edebiyatının en belirgin özelliklerinden biri olan 'belirsizlik' ve 'nedir-sizlik' kavramları üstüne kurulmaktadır. Dönemin genel havasında; vazgeçme, dengesizlik, tüketim, yüzeysellik, bencillik, derinle ememe gibi belli ba lı de erler vardır. Aydın kendi



çıkı ıyla, toplumsal çıkı ı aramaktan vazgeçmi , kendini varolan olayların içine öylece bırakıp, seyirci olarak kalmayı seçmi tir. Genel olarak metinde herhangi bir tepkisellik olmamakla birlikte, aydının ne varolu sal kaygıları vardır ne de metinde sıkı mı lıktan do an bir çıkı aranmaktadır.

Geçmi in ve bugünün iirleri okunmalı, incelemeler yapılmalı gelenekle hesapla ma içine girmeliyiz. Da ınık ve Türk Edebiyatına yamanmı , Kıbrıslı Türk Edebiyatı'nı ba ımsızla tırmalı, kendi sorunlarını tespit etmeli, merkez stanbul'da cereyan eden tartı malardan zaman zaman kopartarak, kendi entellektüel beynini yaratmak için u ramalıyız. Edebiyat bir toplumun dü ünsel dünyasıdır. Halklar kendi özgürlüklerini, kendi barı larını ancak özerkle erek, ba ımsızla arak kazanabilirler. Bu da gerek ekonomide gerek siyasette gerek de edebiyatta, egemen hegemonyayı kırarak, onun yerine yeniden bir "erk" yaratarak gerçekle ecektir.

Kanımcı en büyük sıkıntı, en yakın arkada larımızın bile üretti i, yazdı ı eyler üstüne kafa a rıtılmamız, ben merkezci yakla ımımızla sanki bizden öncesi yokmu , her ey bizimle ba lamı gibi dü ünmemizdir. Geçmi i bir kenara bırakırken, günümüz üstüne bile a ırla amamaktayız. Devrimci edebiyatın in aası kaç ı lardan de il, hesapla malardan ve derinli ine sorulan sorularla ba layacaktır. ☒

# Kaybedilmeye Mahkum Bir Savaş : İnsanın Doğa ile Savaşı

Nazen Sansal  
nazen\_sansal@yahoo.com

Bir tatil günüydü, arabamıza binmi, ehirden kaçıp "doğa"da yürüyü yapmaya gidiyorduk. Sabah serinini solumak için açtı mız camlardan içeriye, yakıcı bir çöp kokusu doluverdi. Hemen camlar kapatıldı, klimalar açıldı. Saat, kentsel kirliliğin ya da atık depolama teknolojilerinin konu ulamayacağı kadar erkendi. Süper bir marketin önünde durduk. Market öyle süperdi ki bizlerin tatil yaptığını günde bile açıktı. Daha bir nesil önce, kıtlık yiyeceğini yazdan hazır eden nenelerimizden ne kadar da "anslıydık. Öyle süper bir marketti ki; aradı mız, hatta aramadı mız her şeyi hijyenik koşullarda üretilmiş olarak renk renk, çeşit çeşit ambalajlarında bulup aldık. Bir zamanlar karnını doyurmak için avcılık, toplayıcılık yapan atalarımızdan ne kadar da ilerideydik. Huzur içerisinde yolumuza devam ederken dağların yarısını oymuş olan taş ocaklarını gördük, bu ilkel manzara karşısında biraz canımız sıkıldı tabii. Yollar, binalar gerekiyordu elbette, ilk insanlar gibi mara da ya ayacak değildik ya! Ancak denetimler yapılmalı, çevreye en az zarar verilmeliydi. Sonunda ormanlık alanı varıp nefes aldık biraz. Manzarayı foto rafyalım dedik ki, a da da, deniz kıyısında, bir santral ile kara dumanlar çıkaran bir baca girdi kadrımıza. Bu teknoloji çağında elektrik de artmış ilmi insanlı a! Kimi yanı, kimi kurumaya yüz tutmuş açlar arasında yürüyü ümüzü tamamlayıp evimize döndü ümüzde, "doğa" ile ba ba a bir gün geçirmenin huzurundan ziyade bir marubiyet duygusuydu kaplayan içimizi, "neden" ve "nasıl"larla dolu.

**Hayvan, dı doğadan yalnızca yararlanır ve salt varlığı ile onda de i iklikler olur turur. İnsan, onda de i iklikler olur turarak amaçlarına yarar duruma sokar. Ona egemen olur. İnsanın öteki hayvanlardan temel farkı budur, bu farkı olur turan da emektir.\***

Fight Club filminde Edward Norton'un kendi kendisiyle kavga ettiği sahnede gibidir insanın doğa ile savaşı. Yumru atan da yiyen de aynı ki idir, sonuç ne olursa olsun kazanan yoktur. Yine de bu mücadele sürüp gidiyor asırlardır. Savaşın sebebini, insanın doymak bilmez, hırslı,



bencil doğası olarak düşünmek, koskoca dünya savaşını bir Sırp prensinin öldürülmesine bağlamak kadar indirgemeci olacaktır. İnsan, tarihsel ve toplumsal varlığını da yadsımak olacaktır. Tarihi yapmak için yaşamını sürdürmek zorunda olan insan, her şeyden önce yemek, içmek, barınmak zorunluluğuyla karşı karşıyadır. Bunun için de emek dolayımıyla doğa ile bir ilişki kurar, onu de i tirir. Bu de i im, insan doğasında da bir de i ime vesile olur. Üretim faaliyetiyle toplumsallaşan insan ile doğa arasındaki bu birlik ve çatışma, her çağda, her üretim biçiminde farklılaştıkça devam eder. Ve kapitalizm koşullarındaki ücretli emek ile birlikte, insan; emeğine, ürününe, doğaya ve kendisine yabancılaşır. Artık emeğinin ürünü, insana veya topluma değil sermayeye aittir, sermayedir. Sermaye ile doğa ilişkisi ise -son yıllarda uydurulan sürdürülebilirlik ve sosyal sorumluluk kavramlarına rağmen- savaştan da öte i gal ve sömür boyutundadır. Bugün kapitalizm, hizmetindeki bilimin imkanlarını da arkasına alarak, doğa ile savaşındaki mutlak zaferini ilan etmiş görünüyor. Uzay teknolojilerinden genleri de i tirilmiş tohumlara, nükleer enerjiden sınırsız iletişim imkanlarına kadar her şey insanlığın emrinde!

**Bununla birlikte doğa üzerinde kazandı mız zaferlerden dolayı kendimizi pek fazla övmeyelim. Böyle her zafer için doğa bizden ödünü alır. Her zaferin beklediğimiz sonuçları ilk planda sağladı doğa. Ama ikinci ve üçüncü planda, büyük çoğunlukla ilk sonuçları ortadan kaldıran bambaşka, önceden görülmemiş etkileri vardır.\***

Dünyanın neredeyse tamamına egemen olan ve tek güdüsü sonsuz derecede biriktirmek olan kapitalizm, bölgesel ve küresel düzeyde bir çevre tahribatı yaratmakta. Gezegenin kaynakları sınırsız ve atıkları emecek doğal çöplükler varmış gibi i leyen sistem, bir yandan insanlığı açlığa sürüklerken öte yandan insan ihtiyaçlarının ötesinde tüketimi teşvik ediyor. Ormanların yok edilmesi ve kentlerin büyümesiyle su kaynakları tükeniyor, pek çok yerli kültür binlerce yıldır biriktirdiği doğanın/insanlığın bilgisiyle birlikte tarihe karışıyor. Tarımda çok sayıda zehirli madde kullanılıyor, enerji santralleri, petrol tesisleri havayı kirletiyor, tıp biliminin tüm ilerlemesine rağmen tedavi olmayan hastalıklar ortaya çıkıyor. İnsanlığın büyük bir kısmı en temel

ihtiyaçlarını karşılayamazken, küçük bir azınlık için lüks tüketim maddeleri üretiliyor. Kişisel mülkiyet düzeni, insanın doğasında olduğu iddia edilen rekabet, açgözlülük ve bencilliği doğuyor. Özgürleştirmenin yolunun, hep daha fazlasına sahip olmaktan geçtiği yanlışlanıyor yayılıyor.

**te böylece her adımda anımsıyoruz ki, hiçbir zaman bambaşka bir topluluğa egemen olan bir fatih, doğa dışında bulunan bir kişi gibi, doğaya egemen değil; tersine etimiz, kanımız ve beynimizle ondan bir parçayız, onun tam ortasındayız. Onun üzerinde kurduğumuz bütün egemenlik, bambaşka bütün yaratılardan önce onun yasalarını tanıma ve doğru olarak uygulayabilme üstünlüğüne sahip olmamızdan öteye gitmez.\***

Doğa ile savaşmaktan vazgeçip ekolojik bir uygarlığın yollarını aramak, tarihi yapmaya devam etmek için yaşamını sürdürmek zorunda olan insana, kendini dayatmış gibi görünüyor. Böylesi bir toplumun de i lerleri belirleyecek olan, insanlığın mücadele süreci olmakla birlikte, özü itibarıyla kapitalizmin tam tersi olması ve etik temeline dayanması kaçınılmazdır. Herkesin temel ihtiyaçlarının karşılanmasıyla büyüme durduran, insanları daha fazla tüketmeleri için kandırmayan, doğal kaynakların sınırlı olduğu gerçeğinden hareket eden bir sistem neden mümkün olmasın? İnsanın doğasında olan özelliklerini, dayanışma, paylaşım ve gelecek nesillere karşı sorumluluğu geliştiren ve onları doğaya yasaları ile uyum içinde özgürleştirilen bir sistem neden mümkün olmasın?

**Ve aslında her geçen gün bu yasaları daha doğru anlamayı öğreniyor, doğanın geleneksel akışına yaptığı müdahalelerin yakın ve uzak etkilerinin farkına varıyoruz. Bu ilerlemeler ölçüsünde insanlar, doğa ile olan iç içe durumlarını yalnızca sezmekle kalmıyor, daha iyi de öğreniyorlar. Avrupa'da klasik çağın bitiminden bu yana ortaya çıkan ve Hıristiyanlıkta en yüce gelişme noktasına varan, düşünce ile madde, insan ile doğa, ruh ile beden arasında bir karışıklığın bu anlamsız ve doğaya aykırı düşüncesi bu ölçüde olanaksız duruma geliyor.\***

\*Friedrich Engels, *Doğanın Diyalektik İlişkisi*, Sol Yayınları, 1996, s.196

Kaynakça:  
Marx ve Engels, *Paul Burkett, Epos*, 2004  
Fred Magdoff, *Ekolojik Uygarlık*, Monthly Review, Sayı:27



## Ma'usa Polisi Önünde Eylem

21 Haziran tarihinde DAK önünde Baraka Kültür Merkezi'nin de yo'un destek verdi i eylemde çıkan arbede bahane edilerek 23 Haziran'da KTOEÖS Ba'kanı Tahir Gökçebel hakkında bir tutuklama emri çıkarıldı. Olayın duyulmasının ardından dayanışma ve destek vermek amacıyla birçok sendikacı ve Barakacı'dan oluştu an kitle Lefko'a'dan bir konvoy oluştu turarak Ma'usa polisine gitti. Baraka'nın "Umutların Kuşatılmasın Bu Abluka Da İtilacak" pankartı ile katıldığı i, bayrakları, sloganları ve Sol Anahtar'ın müzikleri ile renk kattı i polis önündeki eylem Tahir Gökçebel'in serbest bırakıldığı i sabah saatlerine kadar devam etti.



## Baraka Belgeseli Kıbrıs Turnesini Tamamladı

Baraka Kültür Merkezi'nin 10. yılı olması sebebiyle hazırladığı "2001'den 2011'e BARAKA" adlı belgesel Ma'usa, Lefke, Lefko'a ve Girne'de halka açık olarak gösterildi. Baraka Film Atölyesi tarafından kurgulanan ve çekilen belgesel, Baraka Kültür Merkezi'nin mücadele anlayışını, örgütlenme yapısını, değerlerini ve etkinlik gruplarını anlatıyor. Ayrıca Kıbrıs'ın tarihsel bir de'rlendirmesini ve son döneme damgasını vuran politik ve sosyo-kültürel olayları da ele almakta. Kıbrıslı Türk halkının mücadelesinde iz bırakan Baraka'yı daha yakından tanımak ve ülkemiz politikasına, kültürel ve sanatsal üretimlerine bir de Baraka çerçevesinden bakmak isteyenlerin kaçırmaması gereken bu belgesel, özel tasarımı kapa'ıyla birlikte 5TL karışılı nda Baraka Kültür Merkezi lokalinden temin edilebilir.



## Sol Anahtar'ın İkinci Albümü "Kıbrıs Bizim" Çıktı



Baraka Kültür Merkezi Müzik Topluluğu u Sol Anahtar, iki sene aradan sonra kolektif bir çalışma ürünü olan "Kıbrıs Bizim" isimli albümü çıkardı.

Tıpkı ilk albümde olduğu gibi bu albümde de kendi bestelerine yer veren Sol Anahtar, anonim Kıbrıs parçalarını da yeniden yorumladı. Aynı zamanda albüm; Aydın Adamo lu, Ali Gören, Hamza İrkad, Yıldıran Ta'çı ve Bertolt Brecht gibi isimlerin ürünleriyle de zenginleştirildi. Kurulduğu günden bugüne birçok eylemde, grevde, 1 Mayıs ve 1 Eylül gibi tüm insanlığı mal olmuş önemli tarihlerde arkalarını seslendiren Sol Anahtar'ın "Kıbrıs Bizim" adlı albümünü Baraka lokalinden veya Khora Kitap-Cafe'den temin edebilirsiniz.

## Baraka'da Film Gösterimleri

"Sinemaya Seyirci Kalmayın" sloganıyla düzenlenen film gösterimlerinde temmuz ayında bir Baraka üretimi olan "Baraka Belgeseli" KTOEÖS lokalinde gösterildi. A ustos ayında 2006 yapımı politik komedi türünün en iyi örneklerinden biri olan "Beynelmel" izlenirken, eylül ayında ırkçılık karıştı bir film "Özgürlük Rengi" izlendi. Ekim ayı için "Hunger" (Açlık) filmi katılımcılar tarafından belirlendi. Her ayın ilk cumartesi günü kısa bir sunu laa gerçekte en film gösterimleri, film sonrasında da katılımcılarla gerçekte tirilen söyle ilerle keyifli bir cumartesi akşamı ya atıyor. Baraka'daki film gösterimlerini kaçırmayınız.



## Bele e Deniz Eylemleri

Baraka Kültür Merkezi olarak üç yıldır her yaz gelenekselle tirdi imiz Bele e Deniz Eylemleri yine gerçekte ti; 26 Haziran günü Acapulco'da yapılan eylemle bele e denize girildi. Kapıda Bele e Denize Girme kartı da itan Baraka aktivistleri daha sonra "Bele e Deniz Hakkımız Yüze Yüze Alırız" sloganları e li inde deniz kıyısına gelerek burada bir bildiri okudu. Bildiride; "Plajlar ve denizler hepimizindir, buralara girmek için bizden para talep edilmesi kabul edilemez. Otelin veya i letmenin hizmetlerinden yararlanmayacaksak denize ücretsiz girmek hakkımızdır" denildi. Ayrıca temmuz ayında Acapulco'da bele e deniz hakkını kullanarak denize girmeye çalışı an gençler Acapulco yetkilileri tarafından engellendi. Oturma eylemi gerçekte tirerek denize bele e girmekte direnen gençlere hızlıca bir araya gelen Baraka aktivistleri de deste e geldi ve halkın denize girme hakkını gasp edenlere karıştı birlik olarak topluca bele e denize girildi.



## 6. Geleneksel Baraka Yaz Kampı Yapıldı

Baraka Kültür Merkezi, kültürel, sanatsal üretimler ve politik aktivitelerle yo'un geçen bir dönemin ardından, dört gün süren bir yaz kampı gerçekte tirdi. Dipkarpaz Milli Parkı'ndaki Altinkum'da çadır kampı eklisinde gerçekte en Baraka yaz kampına, dernek üyelerinin ve derne in aktivistleriyle tanı mak isteyen gençlerin yo'un katılımının yanı sıra Türkiye'den iki konuk da katıldı. Karpaz'ın do'ası ve tarihi ile ilgili sunumlarla ba layan kampta, politik ve kültürel konularda panel ve söyle iler, satranç, tavla ve andrez turnuvaları, unutulmaya yüz tutmuş Kıbrıs çocuk oyunları, plaj sporları, ekolojik talan ve mücadele yöntemleri konulu resim etkinli i gibi aktiviteler yapıldı.



## Recep Tayyip Erdoğan'ı Karıştı İlaMA

20 Temmuz törenlerine katılmak için ülkemize gelen Türkiye Ba'bakanı, Kıbrıslı Türklere besleme diyerek hakaret eden Recep Tayyip Erdoğan'ı protestoyla karıştılamak için Baraka'nın da içinde bulunduğu örgütler 19 Temmuz günü Hamitköy Çemberi'nde toplanma çalışması gerçekte tirdiler. Çembere "RTE'yi karıştılamaya gelenler" rahatlıkla alınırken eylemciler çemberin dışındaki alana itildiler ve gereksiz bir polis iddetiyle karıştılar. Kafalarının üzerinde dolanan askeri helikoptere, otobüsler dolusu polise ra men eylemciler protestolarına devam ettiler. RTE'nin geçi inin ardından KTHY çadırı önünde toplanmaya ba layan kalabalık burada da ciddi bir polis iddetiyle karıştıldı. Aralarında bir de Baraka aktivistinin bulunduğu u 7 kişi tutuklanırken birçok sendikacı ve eylemci yaralanarak hastaneye kaldırıldı. Ya anan açık fa izmi bir kez daha kınar, Kıbrıslı Türklere olarak; besleme de il onurlu bir halk oldu umuzu, ba'ımsız, halkları karde ve topra'ı bütün bir adada ya amaya layık oldu umuzu, varlığı imza yönelik dinsel ve neo-liberal saldırılara direnmeye devam edece imizi AKP'ye ve onun yerli-yabancı u aklarına karıştı tüm kararlılığı imizla haykırmaya devam edece iz.



## SOL A Halk K



ses yüksel  
iste ine ra  
ve örgütler  
fa izmine  
Meydan'ın

## Lefke P

Lefke'de  
CMC kirlili  
henüz bir  
çözüm  
bulunamam  
ken, Kıbrıs  
Türk Yatırı  
Geli tirme  
Ajansı (YA  
tarafından  
Cengiz Top  
Hastanesi'  
de dahil ol  
açıklanmış  
öyledir; "E  
bozulması  
ula abildi  
petrol dolu  
potansiyeli  
buhar, hav  
insanının k  
da artıracak  
yapılması  
bölgedeki  
duyururuz.

## Barış

Baraka 1  
alanlarday  
otobüs ter  
e li inde to  
askerinin a  
vermemesi  
çe itli örgü  
Burada "O  
Coni" sloga  
Anahtar'ın  
birlikte ar



Hab  
u



## ANAHTARI'nın Ma'usa'daki Konserine Engelleme Girişimi



Baraka müzik topluluğu Sol Anahtarı'nın 11 A ustos'ta Ma'usa Namık Kemal Meydanı'nda gerçekleştireceği halk konseri, Kaymakamlık ve İçişleri Bakanlığı'nın

ticari kullanma izni vermemekle yasak konma men gerçekleşti. İlerici, aydın, demokratik bir de destek ve dayanışması ile UBP pabuç bırakmayarak, Namık Kemal da arkılarımızı hep bir ağızdan söyledik.

## 2. Anti-Militarist Barı Harekatı Gerçekleşti

Geçtiğimiz sene ilki düzenlenen Anti-Militarist Barı Harekatı eylem/konserinin ikincisi Baraka Kültür Merkezi, Barikat Gazetesi, BKP Gençlik, Kıbrıslı Gençlik Platformu, KSP



Gençlik, YKP Gençlik ve bağımsız genç aktivistler tarafından 14 A ustos akşamı Selimiye Meydanı'nda gerçekleştirildi. Geceye katılan, Bandista, Sol Anahtarı, Özgür, Gommalar Müzik Savaşçıları ve Ekim Müzik Grubuyla tüm dünyaya Kıbrıs'ın barış ve özgürlük arkılarını hep birlikte haykırıldı.

## Petrol Dolum Tesisi'ne Karşıyız!



ine  
mi  
s  
m  
(GA)  
bel  
nin  
du u bir alana, petrol dolum tesisi yapılacaktır. Baraka'nın konuyla ilgili yayınladığı bildiri Bu tesis yapılırsa ekolojik dengenin yanı sıra, yıllardır bölge halkının kolaylıkla i tek hastane kapanmak zorunda kalacak, im tesisinin iyle i yüzünden, bölgedeki tarım i sona erecek, petrol aktarılırken çıkacak olan aya karıarak zehir saçacaktır. Bu da bölge kanayan yarası olan kanser sorununu daha aktır. Halkın de il sermayenin çıkarına planlanan bu tesise karşı oldu umuzu ve örgütlerin mücadelelerini desteklediğimizi

## "Uygun Görülmemiştir" Sergisi



Baraka kültür Merkezi olarak, 24 Eylül tarihinde UBP hükümetinin katkılarıyla

"Uygun Görülmemiştir" sergisini açtık. Sergide AKM, UBP'li belediyeler ve Ma'usa Kaymakamlığı tarafından uygun görülmemeyen dilekçelerimiz ve onlara verilen "uygun görülmemiştir" cevapları sergilendi. Konuyla ilgili bir de bildiri okuyan Barakacılar, Baraka'nın tiyatrodan, müziğe, kitap okumalarından, belediye eylemlerine kadar geniş bir yelpazede eylem ve faaliyetler gerçekleştirmesine rağmen devletin kurumlarını kendi çıkarları doğrultusunda kullanarak, bu etkinliklerin halkla paylaşılmasına izin vermediğini belirtti.

## Bizlerin Ellerindedir

1 Eylül Dünya Barış Günü'nde yine di. "Barış Bizlerin Ellerindedir" pankartıyla minimalinde bulunan Barakacılar sloganlar toplanma yeri olan Kuşulu Park'a geldiler. BM ara bölgede etkinlik yapılmasına izin line ra men bir araya gelen sendikalar ve itler toplanarak ara bölgedeki etkinliğe katıldı. "Out Out United Nations Out", "Evine Dön anları atılarak BM protesto edildi. Sol n arkılarıyla coştu u kalabalıkla hep kılar söylendi, danslar edildi.



erlerin ayrıntılı bilgilerine, bildirilerine, fotoğraflar ve videolarına la mak için [www.baraka.cc](http://www.baraka.cc) adresinden faydalanabilirsiniz.

## 4. Uluslararası Kıbrıs Çi Filmleri Festivali

Bu yıl dördüncüsünü gerçekleştirmeyi dü ündü ümüz Uluslararası Kıbrıs Çi Filmleri Festivali için ekim ayında gösterimler yapmayı planlıyoruz. Baraka'nın da içinde yer aldı ı, çe itli sendikaların ve demokratik kitle örgütlerinin organizatörlüğünü üstlendiği festival 17 Ekim tarihinde gerçekleştirecek olan kokteyl etkinliği ile Gönyeli Belediyesi Konferans Salonu'nda ba layacak. Ücretsiz ve halka açık olarak gerçekleştireceğimiz gösterimlere tüm halkımız davetlidir.



## Baraka'dan KISA KISA

Hazırlayan: Şifa Alçıcıoğlu

Müziğe yeni bir soluk getiren, Baraka'nın en genç Müzik Topluluğu Soluk her cumartesi çalışmalarını sürdürmeye devam ediyor.

BTE, yeni sezon etkinlik çalışmalarına merhaba dedi. Eylülde başlayan ve ekim ayı boyunca sürecek olan, katılımın ücretsiz olduğu etkinlik çalışmalarını salı akşamları saat 18.00-21.00 arasında gerçekleştirecek.

Baraka Okuma-Tartışma grubu, Niyazi Kızılyürek'in Paşalar Papazlar isimli kitabını bitirdi. Bir sonraki kitap olarak, katılan tüm kişilerin hemfikir olması ile Baraka Aktivisti Münür Rahvancıoğlu'nun Kıbrıslı Türk Devrimci Hareketi isimli kitabının okunmasına karar verildi. Her perembe saat 18:00'da Baraka'da buluşarak gerçekleştireceğimiz okumalara siz de davetlisiniz.

Film Atölyesi, perembe günleri 19.30-20.30 arası Baraka'da çalışmalarına başladı. Üretirken öğrenmeyi hedefleyen film atölyesinde, belgesel yapımı, kamera kullanımı, çekim teknikleri, senaryo hazırlama, storyboard hazırlama gibi konularda hem teorik okuma çalışmalarına hem de okunan teorinin uygulandığı pratik uygulamalara yer veriliyor.

Dost ve aktivistlerin katılımıyla, Baraka Kültür Merkezi'nin idari, ekonomik ve politik doğrultusuna yön verdikleri Cuma Toplantıları devam ediyor. Toplantılar her cuma saat 19:00-21:30 saatleri arasında, herkese açık olarak gerçekleştiriliyor.

Suriçi'nde yer alan lokalimiz cumartesi günleri bir öğün yemek, kahve/çay içmek, sohbet etmek, gazete okumak, müzik çalmak/söylemek isteyen herkese kapısını 8:00 ile 13:00 saatleri arasında açmaktadır. Sizleri de bekleriz.

Baraka kütüphanesi 3000'in üzerinde kitap, çe itli dergi ve gazete barındıran zengin arşiviyle tüm Baraka dostlarının ve halkımızın kullanımında. Kitapseverleri, dost ve aktivistlerin katkılarıyla hazırlanmış, kütüphanemize bekleriz. Kitapların listesine ve kütüphaneden yararlanma kurallarına [www.baraka.cc](http://www.baraka.cc) adresinden ulaşabilirsiniz.

Baraka VCD/DVD arşivinden üyelik sistemi ile yararlanabilirsiniz. Arşivimizde 1000'in üzerinde belgesel, kurmaca, drama, komedi, aksiyon, kısa-metraj ve dünya çapındaki festivallerde ödül almış filmler bulunmaktadır.





**4 Ekim:** Dünya Hayvan Hakları Günü  
**5 Ekim:** Dünya Ö retmenler Günü  
**10 Aralık:** Dünya İnsan Hakları Günü  
**23 Kasım 1170 (MÖ):** Mısır'da piramit inçileri tarihte kayıtlara geçen ilk grevi yaptı.  
**17 Aralık 1830:** Güney Amerikalı Direniçi Simon Bolivar öldü.  
**24 Kasım 1859:** Darwin'in "Türlerin Kökeni" çalı ması yayımlandı.  
**15 Aralık 1890:** Yerli kabile eflerinden Oturan Bo a, ABD'liler tarafından öldürüldü.  
**Aralık 1914:** Alman parlamentosunda 1. Paylaşım Sava ı bütçesi için yapılan oylamada yalnız Karl Liebknecht "hayır" oyu verdi.  
**7 Kasım 1917:** Büyük Ekim Devrimi gerçekleşti.  
**18 Ekim 1920:** Türkiye Komünist Fırkası kuruldu.  
**31 Ekim 1922:** Fa list Mussolini talya ba bakanı oldu.  
**5 Ekim 1934:** spanya ç Sava ı ba ladı.  
**15 Kasım 1934:** Çin'de Uzun Yürüyüş ba ladı.  
**20 Ekim 1935:** Çin'de 6 bin millik Uzun Yürüyüş sona erdi.  
**8 Kasım 1938:** (Kristal Gecesi) Almanya'da Yahudilere kar ı toplu saldırı ba ladı.  
**7 Aralık 1941:** Pearl Harbour saldırısıyla ABD 2. Paylaşım Sava ı'na resmen girdi.  
**29 Kasım 1945:** Yugoslavya'da monar i kaldırılarak "Yugoslavya Federal Sosyalist Cumhuriyeti" ilan edildi.  
**29 Kasım 1947:** BM, Filistin toprakları üzerinde biri Arap öteki ise Yahudi iki devlet olu turulması kararını aldı.  
**30 Aralık 1947:** Romanya'da Halk Cumhuriyeti ilan edildi.  
**1 Ekim 1949:** Çin Halk Cumhuriyeti kuruldu.  
**14 Kasım 1950:** Orhan Veli Kanık Ankara'da Belediye'nin açtı ı bir çukura dü erek hayatını kaybetti.  
**1 Kasım 1952:** ABD ilk hidrojen bombasını patlattı.  
**1 Kasım 1954:** Cezayir Ba ımsızlık Sava ı ba ladı  
**1 Kasım 1956:** SSCB Macaristan'ı i gal etti.  
**25 Kasım 1956:** Aralarında Che ve Fidel'in de bulundu u 82 devrimci Küba'ya gitmek üzere Granma isimli yatla Meksika'dan ayrıldılar.  
**2 Aralık 1956:** Granma gemisi Küba'ya vardı.  
**22 Ekim 1964:** Jean Paul Sartre, Nobel Ödülü'nü reddetti.  
**10 Kasım 1965:** Çin'de "Kültür Devrimi" ba ladı.  
**17 Aralık 1965:** Türkiye Fikir Kulüpleri Federasyonu (FKF) kuruldu.  
**25 Ekim 1966:** ABD'de Kara Panterler Partisi kuruldu.  
**9 Ekim 1967:** Che, Bolıvy'a'da öldürüldü.  
**10 Ekim 1969:** FKF; DEV-GENÇ adını aldı.  
**17 Kasım 1973:** Yunanistan'da Politeknik Direni i ba ladı.  
**25 Kasım 1973:** Yunanistan'da darbeci ba kan Papadopoulos yeni bir askeri darbeye devrildi.  
**24 Aralık 1978:** Kahramanmara Katliamı yapıldı.  
**24 Aralık 1979:** (Kızıl) Rudi Dutschke öldü  
**27 Aralık 1979:** SSCB Afganistan'ı i gal etti.  
**13 Aralık 1980:** 17 ya ındaki Erdal Eren ya ı büyütülerek idam edildi.  
**6 Kasım 1981:** Üniversiteleri kı laya çeviren YÖK kanunu yürürlü e girdi  
**8 Aralık 1987:** Filistinliler intifada hareketini ba lattı.  
**9 Kasım 1989:** So uk Sava ı bitiren olay kabul edilen Berlin Duvarı yıkıldı.  
**6 Aralık 1998:** Venezuela'da, Hugo Chavez devlet ba kanı seçildi.  
**16 Kasım 2000:** Ahmet Kaya öldü.

15 Aralık 1890: Yerli kabile eflerinden Oturan Bo a, ABD'liler tarafından öldürüldü.

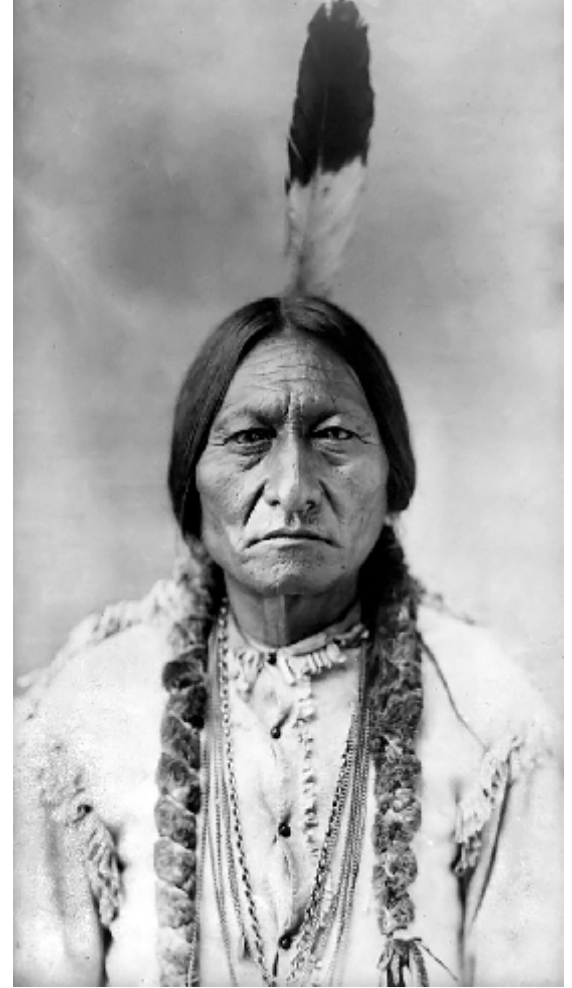
## Tatanka Yotanka (Oturan Bo a)

Besim Baysal  
 besimbaysal@gmail.com

"... Ancak duyun beni halkım, imdi ba ka bir ırkla u ra mak zorundayız –babalarımız onlarla ilk kar ıla tı ında küçük ve zayıf, ama imdi büyük ve zorba olan bir ırkla. Çok ilginçtir ki, topra ı i leme fikrindeler; sahip olma a kı onlarda bir hastalık olmu . Bu insanlar zenginlerin bozabilece i ama fakirlerin bozamayaca ı birçok kural koymu lar. Yönetici olan zenginleri geçindirebilmek için fakirlerle güçsüzlerden vergi alıyorlar. Bizim annemizin yani topra ın, kendilerinin oldu unu söylüyor, kom ularını çitler yaparak kendilerinden uzakla tırıyorlar, topra ı binalarıyla ve di er süprüntüleriyle çirkinle tiriyorlar. Bu ulus baharda yata ından ta arak, yoluna çıkan her eyi yokeden bir ırma a benziyor. Biz yan yana ya ayamayız. Yalnızca yedi yıl önce, bufalo topraklarının sonsuza kadar bizim olaca ı konusunda güvence verilmi ti. imdi bizi, onu elimizden almakla tehdit ediyorlar. Karde lerim, teslim mi olaca ız, yoksa onlara öyle mi diyece iz: "Babalarımızın topraklarına sahip olmadan önce beni öldür..." (1)

Oturan Bo a, Sioux kabilesinin en büyük eflerindedir ve yerli dilindeki adı Tatanka Yotanka'dır. 1831 yılında imdi ABD'nin Dakota eyaleti topraklarında yer alan Dikey Kaya Yerli Rezervasyonu yakınlarında Grand River yanında do du u bilinmektedir. Lakota Siouxlarının Hunkpapa kabile efidir. Özellikle Little Big Horn (Küçük Büyük Boynuz) sava ındaki dehası ve ABD ordusunu yoketmesi ile ünlenmi tir. 25 Haziran 1876 tarihinde 7. Amerikan Süvari Birli i'ne kar ı sava an kızilderili kabileleri Lakota, Cheyenne, Arapaho, Arikara ve Crow kabilelerini yöneten eflerden (Çılgın At ve ef Gall) biriydi. En ya lı ve saygı duyulan ef oldu u için sava ı o yönetti. Emrinde 3500 sava çı oldu u söylenir. Ön çarpı maların ardından ABD ordusunun manevra yetene ini engelleyerek kesin bir ekilde yenmi tir. Little Big Horn Sava ı ABD ordusunun Kızilderililere kar ı yenildi i en büyük sava tır. 7.Süvari Birli i'nden 211 ki i ile birlikte komutanları General Custer (George Armstrong Custer) öldürülenler arasındadır. Daha sonra Tatanka Yotanka, kabilesi Lakota Siouxları ile birlikte topyekün bir katliamı engellemek için Kanada'ya göç etmi tir. Uzun süre ABD'li yetkililer tarafından geri dönmesi için görü meler yapılsa da kabilenin büyük bir kısmı bugün dahi Kanada'da varlı ını devam ettirmektedir.

"...Topraklarımızı size biz vermedik, onu bizden siz aldınız. Bu insanlarla nasıl birlikte durdu ma bakın. (Kanada Kuzeybatı Atlı Polis'ni gösterir) Bana bakın. Benim bir aptal oldu umu dü ünüyorsunuz, oysa ki siz benden çok daha aptalsınız. Bu ev kutsal bir ev, ngilizlerin evi, do ruluk evi ama siz



buraya bize yalan söylemeye geliyorsunuz. Bunları duymak istemiyoruz. imdi yeteri kadar konu tum. Geri dönebilirsiniz. Daha fazla bir ey de söylemeyin ve giderken yalanlarınızı da birlikte götürün. Ben bu insanlarla kalaca ım, geldi imiz topraklar bize aitti; siz onu bizden aldınız; biz de burada ya ayaca ız." (2)

200 sava çıyı tekrar biraraya getirdi ve geri dönüp Montana'da ABD ordusuna kar ı çarpı ırken 1881 yılında teslim olmak zorunda kaldı. Ya landı ında Dikey Kaya Yerli Rezervasyonu'nda ya ıyordu. ABD, General Custer'ın intikamını hep almak istemi ti. Hayalet Dansı dinine yardım etti i gerekçesi ile -ki Tatanka Yotanka böyle bir dini ö retiyi hiç bir zaman kabul etmedi- çok sayıda yerliden olu an polis birli i 15 Aralık 1890 sabah 5:30 sıralarında evini her yönden sararak ate etmeye ba ladılar. Onunla birlikte destekçisi yedi ki i ve iki atı öldürüldü.

"Herkesin bilmesini istiyorum ki topraklarımızın hiçbir parçasını satmayı teklif etmiyorum; beyazların ırmak boylarındaki ormanlarımızı, özellikle de me eleri kesmelerine izin vermeyece im. Ben en çok me e a açlarından olu an küçük korulardan ho lanırım. Onlara bakmayı çok severim çünkü kı ın fırtınalarıyla, yazın sıca ına dayanırlar ve -bizden çok farklı olmadan- bunlarla geli yiyor gibiler." (3) ☒

(1)T.C. McLuhan, Yeryüzüne Dokun, sf. 119

(2)T.C. McLuhan, Yeryüzüne Dokun, sf. 121

(3)T.C. McLuhan, Yeryüzüne Dokun, sf. 65



# KDYÖG Yayın Organı SOMUT

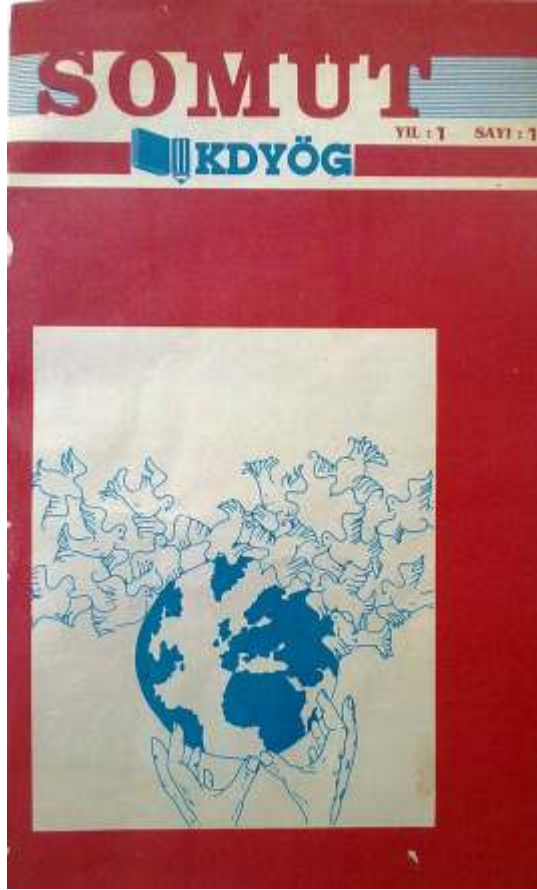
Münür Rahvancıo lu  
munurrahvancioglu@yahoo.com

Kıbrıs Devrimci Yüksek Ö renim Gençli i (KDYÖG) yayın organı SOMUT 1988 yılının ekim ayında yayınlanmaya ba lamı tır. KDYÖG; Ankara, stanbul, Eski ehir ve zmir ba ta olmak üzere Türkiye'deki çe itli ehirlerde yüksek ö renimini devam ettiren devrimci gençlerin örgütü idi. Ekim 1988'den Kasım 1990'a kadar toplam dört sayı yayınlanmı olan Somut isimli dergi, bugün KDYÖG'den geriye kalan en derli toplu kaynaktır.

İlk üç sayı boyunca Somut'un sahibi ve yazı i leri sorumlusu Vural Tangül Yazgın'dır. Dördüncü ve son sayıda bu görevi Hüseyin Alkım devralacaktır. Somut'un yazı ma adresi de PK 582 Lefko a olarak görünmektedir. Tüm yayın hayatı boyunca Somut'ta yayınlanan makale, i ir ve yorumlarda imzası bulunan isimler ise Tangül Yazgın, Hüseyin Yalyalı, Destine Aktoprak, Cemal Özakınsel, Kutay Bekta o lu, Halil Davulcu, Kemal Darbaz, Fetine Kar ılı, Eray Becer, Aykut Bekta o lu, Hüseyin Ezgin, Hasan im ek, Kerime Dervi o ulları ve Hüseyin Alkım'dır.

Somut'un yayın hayatı boyunca a ırlıkla yer verdi i yazılar gençlik sorunları ve gençli in geçmi , güncel ve gelecekteki örgütlülüklerine dair yazılardır. Bunlar dı nda bilimin tarihsel geli imi, kültür-sanat, Kıbrıs sorunu gibi konularda da yazılar yayınlayan dergi, pratik açılımları da olan teorik bir yayın görünümündedir. Özellikle 1974-1988 döneminde hayat bulan yüksek ö renim gençli i örgütlülükleri, bu örgütlülüklerin iç i leyi leri ve mücadelelerde ortaya konan talepler ayrıntılı bir de erlendirmeye tabi tutulmu tur. Bu de erlendirmelerde Devrimci Grup ve Halk-Der'in eksik ve zaaflarına de inilip aynı hataların tekrarlanmaması için uyarıcı görü ler ortaya konurken, revizyonist hareketler olan KÖGEF, DGD ve ÜTK yerden yere vurulmaktaydı.

KDYÖG yalnızca Türkiye'de devam etmekte olan yüksek ö renim konularına de il ada içerisindeki Ö retmen Koleji ve DAÜ gibi yüksek ö renim kurumlarına dair de açılımlar geli tirmi tir. Bu kurumlardaki devrimci ö rencilerle iyi bir ili ki geli tirmenin sonucu olarak, çe itli sorunların Somut sayfalarından ifade edildi i görülmektedir. "DAÜ'den Bir Grup Ö renci" imzası ile okulda ya anan sorunlar ve ö rencilerin örgütlenme sorununun anlatıldı ı ilk makale Somut'un ikinci sayısında yayınlanır. Aynı sayıda "Türk Ö retmen Koleji'nden Bir Grup Ö renci" imzası ile yayınlanan makalenin ba lı ı ise "Gençlik Örgütlenmesi ve TÖK'ün Örgütlenme çindeki Yeri"dir. Bu makalelerden sonra TÖK ve DAÜ ile sıcak temas sürekli kılınmı ve buralardaki devrimci çekirdeklerden gelen makaleler Somut sayfalarında yer bulmu tur. Zaman zaman ele tiriye de içeren ili ki a ı, KDYÖG örgütlenmesinin 1990 sonunda ortadan kalkması ile kemikle ememi ancak ilk kez ada dı ndaki ve ada içindeki devrimci ö rencileri biraraya getiren bir zemin olu turularak ortak bir örgütlenme yaratılabilece inin sinyalleri verilmi tir. Aynı zamanda liselere yönelik de bir çalı ma içerisinde olan KDYÖG, zaman zaman lise ö rencilerine hitap eden bildiriler yayınlaması yanında Somut'un üçüncü sayısından itibaren



"Liseli Gençlik" isimli bir sürekli bölüm olu turmu tur.

KDYÖG gençlik örgütlenmesinde önüne koydu u hedefi Demokratik Ö renci Birli i ismi ile tanımlamı tır. Buna göre gençli in çe itli kesimleri içerisinde mücadele yürüten farklı örgütlülükler öncelikle bir eylem, güç birli i içinde yakınla acak ardından da zaman zaman Demokratik Ö renci Federasyonu, zaman zaman Demokratik Ö renci Birli i olarak ifade edilen bir zeminde birle ecektir. te KDYÖG'ün Liseli Gençlik, TÖK ve DAÜ ö rencileri ile kurdu u ili ki bu niyetler temelinde anla ımlıdır. Yani KDYÖG'ün amacı; bu kesimleri kendi bünyesinde toplamak de il, aksine bu kesimlerin kalıcı, sa lam ve mücadeleciler örgütlülükler olu turmasını te vik ederek, sonradan olu abilecek bir federasyonun temelini atmaktır. Bu niyet, "Program" adı verilen yirmi iki sayfalık kapsamlı metinde öyle ifade edilmektedir:

"KDYÖG, kapitalist sistemin yıkılıp sosyalizmin kurulması sürecinde, devrimci bir bakı açısıyla kitlesel mücadelelerin esas alınmasını savunur. Sosyalizme giden yolda geli menin en geni katılımlı kitlesel mücadeleler içinde olabilece ini, buna ba lı olarak da alanında di er kitle örgütleri ile birlikte Demokratik Ö renci Federasyonu'nu olu turmayı hedefler(1)."

Somut dergisinde dile getirilen ve Kıbrıs'ta barı ile ilgili KDYÖG'ün görü lerini aktaran imzasız bir yazıda ise öyle denilmektedir: "Kıbrıs'ta barı , Kıbrıs halklarının egemenlik mücadelesi ba arıldııkça, anti-emperyalist mücadele yükseldikçe ve emperyalizm ülkeden kovuldu u zaman gerçekleşecektir. Bir ba ka anlamda Kıbrıs'ta barı , dı dinamiklerin verdi i reçetelerle de il, egemen Kıbrıs Türk ve Rum halklarının eseri olacaktır(2)."

(1) Daktiloda yazılı metin Sayın Enver Bildir'in ar ivinden alınmı tir.

(2) Davos'tan Ledra Place'a, Somut, Sayı 1, Ekim 1988

5 Kasım 1914: ngiltere Kıbrıs'ı ilhak etti.

1 Ekim 1947: Kıbrıs Türk çli Birlikleri Kurumu'nun aylık dergisi Ç N N YOLU A MAZ yayınlandı.

28 Kasım 1948: Kıbrıslı Türk Yukarı Sınıfı "adil ngiliz idaresi"nin devamını talep eden bir miting gerçekle tirdi.

20 Ekim 1950: Makarios, Kıbrıslı Elen Ortodoks Kilisesi'ne ba piskopos seçildi.

14 Aralık 1955: ngiliz Valisi AKEL'i ve nkılapçı Gazetesi'ni kapattı.

14 Kasım 1956: KTAMS kuruldu.

19 Aralık 1956: ngiliz Sömürgeler Bakanı Lennox Boyd'un, Avam Kamarası'nda "Taksim" seçene ine i aret etmesinin ardından, Türk

Ba bakanı Adnan Menderes 28 Aralık 1956 tarihinde Taksim'in Türkiye tarafından benimsenebilece ini söyledi. Böylece, TC Hükümeti, ngiltere'nin te vikiyle Taksim tezinde sahip çıktı.

27 Ekim 1957: Denкта ngiliz Sömürge Savcılı ı'ndan Kıbrıs Türk Kurumları Federasyonu Ba kanlı ı'na getirildi. 50 yıllık hanedan ba ladı.

29 Kasım 1957: TMT'nin ilk bildirisi. Bu bildiride Kıbrıslı Türkler'e emirlere itaat etmesi talimatı verildi.

30 Kasım 1963: Makarios KC anayasasına yönelik 13 maddelik de i iklim önergesini sundu.

21 Aralık 1963: Kıbrıs'ta iki halkın fiziki olarak ayrılmasına varacak çatı malar ba ladı.

28 Aralık 1967: Geçici Kıbrıs Türk Yönetimi kuruldu.

27 Aralık 1970: CTP kuruldu.

7 Ekim 1973: Makarios'a ikinci süikast giri imi de ba arısız oldu.

20 Ekim 1973: Tıp- kuruldu

30 Aralık 1976: Dev- kuruldu.

7 Aralık 1977: Kıbrıslı Türk Muharrem Özdemir Türkiye'de verdi i mücadele sırasında fa istler tarafından öldürüldü.

22 Kasım 1978: Kıbrıslı Türk Ercan Turgut Türkiye'de verdi i mücadele sırasında öldürüldü.

23 Kasım 1978: stanbul'daki Kıbrıs yurtları kapatıldı ancak Ankara'daki devrimci ö renciler bir hafta kadar süren bir direni gerçekle tirdi.

15 Kasım 1983: ktık ilan edildi.

Aralık 1984: GÖSAB kuruldu.

Kasım 1985: Des-Der kuruldu.

16 Aralık 1986: Narenciye Kesim Ekipleri Birli i Lefko a'da bir yürüyü gerçekle tirdi.

Ekim 1988: Kıbrıs Devrimci Yüksek Ö renim Gençli i yayın organı "Somut" yayınlanmaya ba ladı.

30 Ekim 1989: Yeni Kıbrıs Partisi kuruldu.

15 Ekim 1990: Kıbrıs Türk Halk Hareketi adlı örgüt CTP ve Özgürlük'e bombalı saldırıda bulundu.

Kasım 1990: KDYÖG yayın organı Somut'un son sayısı yayınlandı.

Ekim 1994: DAÜ ÖTK seçimleri "Özerk-Demokratik-Parasız-Bilimsel Üniversite" talebiyle boykot edildi.

Seçimlere katılım %20 civarında gerçekleşti.

Aralık 1997: Ba ımsız Gençlik Platformu yayını ÇATI'nın 6. ve son sayısı yayınlandı.

Ekim 1998: "Seselim" dergisinin 6. ve son sayısı yayınlandı. 7. sayı hazır oldu u halde AVRUPA gazetesini ele geçiren oportunist anlayı tarafından yayımdan kaldırılıncaya, devrimci gençlik gazeteden ayrıldı.

22 Kasım 2005: Özker Özgür öldü



## kütüp-ha!-ne?

ben okudum, pek hazettim

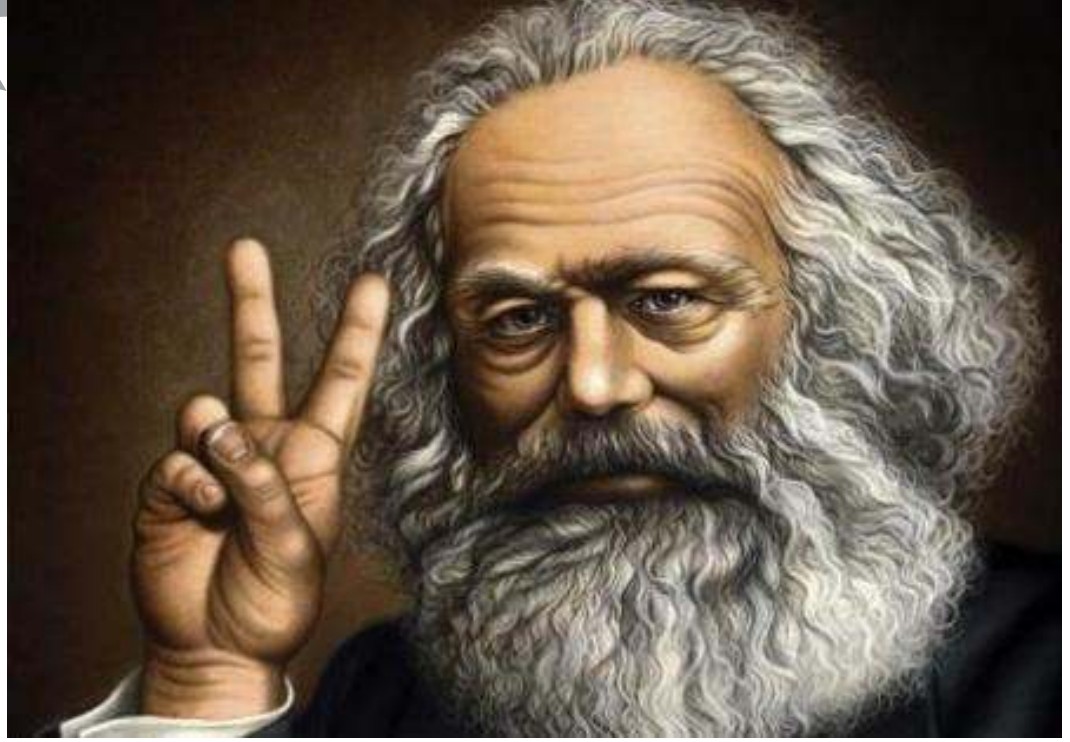
## Marx Neden Haklıydı?\*

Burak Kurtçebe  
burak\_roque\_91@hotmail.com

ngiltere'de *Lanchester* ve ABD'de *Notre Dame* Üniversitelerinde İngiliz Edebiyatı profesörü, ünlü Marksist yazar *Terry Eagleton*, bu kitabında "Ya Marx'ın eserlerine karşı yapılan çoğu tanıdık itirazlar yanlışsa ya da en azından tümüyle olmasa bile çoğu öyleyse" sorusundan yola çıkıp, "Marksizm öldü gününü doldurdu" iddiasının geçersiz ve dayanıksız olduğunu ortaya koyuyor.

Kitap, Marksizme yönelik en yaygın on itirazı özetleyip bunları *tek tek* çürütüyor. Kitabın önsözünde de yazarın belirttiği üzere bu kitap, Marx'ın hiç hata yapmadığını iddia etmiyor. Yazar, Marx'ın dü üncelerini inandırıcı ve mantıklı açıklamalar olarak sunuyor. Marx dediğinde ise bizim Marx-Engels'i anlamamız gerektiğini hatırlatıyor. Kitabın kendisi de bu on ele tirden dolayı on bölüme ayrılmıştır. Eagleton bu kitapta, Marksizmin siyasi despotluğa yol açtığı, her şeyi ekonomiye indirgediği, insan doğasına safça inanan bir ütopyacılaşma saplandığını, bir tür tarihsel determinizm olduğunu vb. iddialarını tekrarlayanların Marx'ın dü üncelerini ne kadar acınası biçimde ele tirdiklerini gösteriyor. Günümüzde kapitalist sistemin büyük krizlerle, temellerine kadar sarsıldığı dünyamızda "Marx Neden Haklıydı?" kitabı önemli ve zamanında bir kitap olduğunu kadar, nesneliği ve cesaretiyle öne çıkmaktadır. Kitabı okurken *Terry Eagleton'un* mizahi üslubu, zeka kıvraklığı, edebiyat bilgisi de üzerinde durulması gereken noktalardan. Bu açıdan bakıldığında zaman kitap, çok geniş bir okuyucu kitlesine hitap etmekte.

Marksizmin bittiğine inenlerin ele tiriye karşı dünyaya bir Marksist ele tirisinin her zamankinden daha fazla gerekli olduğunu çünkü sistemin her zamankinden daha acımasız olduğunu söyleyen yazar, "sermaye imdiye kadar olduğundan daha çok tekelleşti ve yamacı oldu. Çi sınıfı sayıca da gerçekte arttı. Mega zenginler silahlı ve korumalı topluluklarda barınırken, milyarlarca gecekondulu sakininin pis kokulu harap kulübelerinin etrafının dikenli tel örgülerle ve gözetleme kuleleriyle çevrildiği yerlerde oturdukları bir gelecek tahayyül etmek artık daha mümkün. Bu koşullarda Marksizmin bittiğini iddia etmek, kundakçılar daha kurnaz ve becerikli hale geldiği için



itfayeciliğin modasının geçtiğini söylemeye benzer(1)" karşı ele tirisini getiriyor. Ve kapitalizmin " imdiyi tekrarlayamayan bir gelecek yaratmaktan aciz(2)" olduğunu vurguluyor.

Üçüncü bölümde Eagleton Karl Marx'ın ayırt edici özelliğini sorarak, Marx ismine 'alerjiyi' anlamsızlaştırır. Marksizm'de yer alan birçok kavramın kökeninin Marx'a dayanmadığını söyleyerek Marksizmin temel farkını irdeler. Kitabın içerisinde buraya not dü ülmesi gereken ve anlatılan o kadar çok şey var ki! Mesela dördüncü bölümde 'ütopya' sözcüğünün Marksizm'de kullanımı ve insan doğasının nasıl anlatılması gerektiğine

vurgu, beinci bölümde ekonominin önemi, hatta Marx'ın bu konuya fazla ilmesinin nedeninin bo zaman yaratılması için olduğunu, yedinci bölümde Marx'ın "proleterya" derken kimlerden bahsettiğini, sekizinci bölümde Marksizm'e yakıtılan iddet eleliminin tam olarak öyle olmadığını aksine tarihte reform hareketlerinin daha iddetli olduğunu tespiti, ayrıca dokuzuncu bölümde Marx'ın devlete nasıl amansızca karşı olduğunu yorumu ve son olarak onuncu bölümde yeni siyasi hareketlerin hepsinin dü ünce ve pratiklerinde Marksizmin açık katkıları bulunduğunu yorumları, Eagleton'un on soruya verdiği cevaplar içerisinde dikkat çeken önemli tespitlerdir.

Sonuç olarak, kitabın okunulmasından sonra benim kafamda kalan birçok şey Eagleton kitabının sonuç bölümünde de inmiştir. Marx'ın tutkuyla bireye güvendiğini, hepimizi i çi tulumlarımızda görmek istemediğini, aksine tek tipli değil çok tiplilik istediğini, sosyalizmi demokrasiyi derinle tirecek bir güç olarak gördüğünü ve kadın özgürlüğünün, dünya barınının, faizme karşı mücadelesinin, ya da sömürgecilikten kurtulu mücadelesinin sadık bir savunucusu olduğunu gerçeği bu kitaptan çıkartılıyor. Edebi, mizahi ve kuramsallığıyla bütün çevrelerin okuması gereken bir kitap.☑

\*Celal Özkızan dostuma

(1) Terry Eagleton, Marx Neden Haklıydı? Yordam Kitap, 2011, Sayfa 22

(2) Terry Eagleton, Marx Neden Haklıydı? Yordam Kitap, 2011, Sayfa 24

# Mayınlı Tarlalardan Gökyüzüne

# Si-ne-Ma!

ben izledim, pek hazettim

Newroz Bozku  
nevroz\_1988@hotmail.com

Kaplumba a  
gölette uçan  
ku uları izler,  
onlara  
imrenirmi . Bir

Hengov  
Halepçe'den  
gelmi anne,  
babaları  
öldürülmü iki  
karde tir.  
Satellite ise  
köyün tamir,  
mayın  
toplamak için  
çocukları  
toparlayan,  
çevirmenlik  
yapan kısacası  
köyün her eyi.  
Film bizim için  
sıra dı ı onlar  
için ise ola an  
olan günlük  
hayatlarından  
bir kesit  
sunmaktadır.  
Bunu yaparken  
de  
yüreklimize  
dokunmaktan,  
göz  
pınarımızdan  
ya lar  
akıtmaktan da

gün ku ular onu uçurmayı

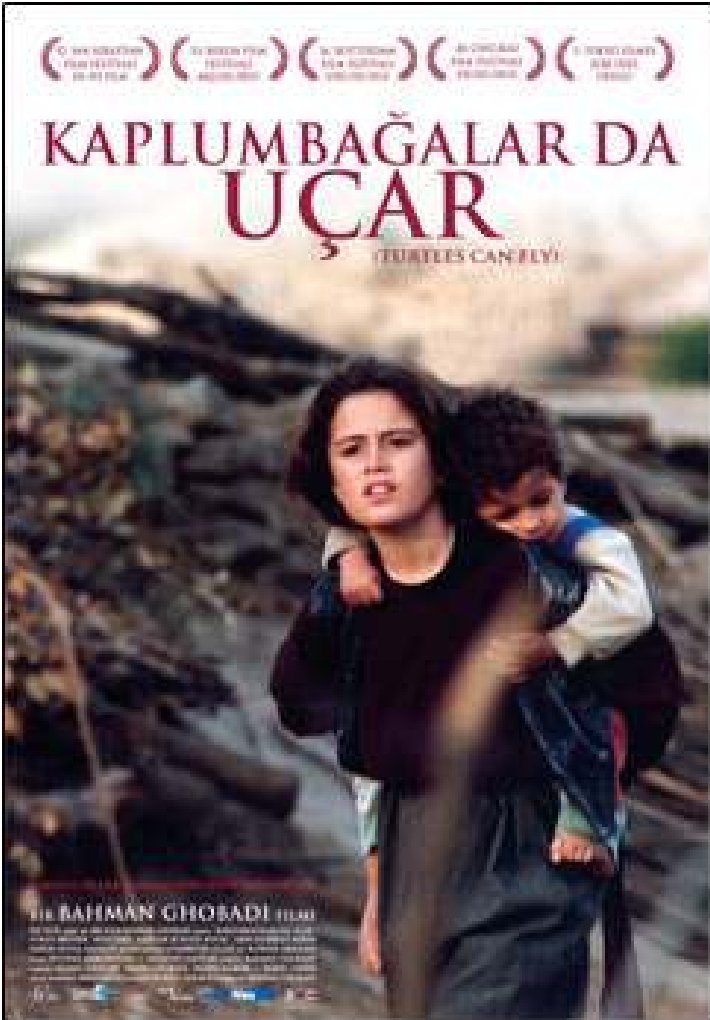
teklif etmi . Ku ular a zı ile tutunaca ı bir dalı uzatmı  
ve kaplumba ayı havalandırmı lar.

Gökyüzüne ula ınca a kınlık ve mutluluktan a zını  
açan kaplumba a tekrar geldi i yere gölete dü mü .  
"Kaplumba alar da Uçar" filmi ilk duydu umda,  
babaannemin anlattı ı çocuklu umdan kalma bu öykü  
aklıma geldi.

"Kaplumba alar da Uçar", ABD i gali sonrası ranlı Kürt  
yönetmen Bahman Ghobadi tarafından çekilen ilk Irak  
filmidir. Irak, ran, Fransa ortak yapımı olan bu film, Irak'ın  
Halepçe'sinde Saddam Hüseyin döneminin ardından Irak-  
Türkiye sınırındaki Kürt mülteci kampında, mayın  
toplayarak geçimini sa layan çocukları anlatır.

ABD i gali sırasında pek çok sivilin hayatını kaybetti i,  
ehirlerin yerle bir oldu u, herkesin ma dur oldu unu  
hepimiz az çok biliyoruz. Irak'ta Saddam rejimi  
devrildikten sonra dahi i galin yıkıcı etkisi iç çatı malarla  
ve zaman zaman yapılan askeri müdahalelerle devam  
etmektedir. Sava ın darmaduman etti i bu topraklarda  
halk günlük ihtiyaçlarını gidermek, geçimini sa lamak için,  
hayatlarını mahveden bu sava tan yıktı ı bunca eyden  
sonra hiç olmazsa evlerini geçindirecekleri bir miktar  
parayı ya da bir lokma ekme i geri almaya çalı maktadır.  
Film i te tam da bu ortamı anlatmaktadır.

Filmin genel konusuna gelince; Agrin ve a abeyi



geri kalmaz. Acıdı ımız için a lamayız filme, Agrin'in  
asaletine, Hengov'un kolu olmamasına ra men hayata  
tutunu una, Satellite'in hayattan keyif alı ına saygı duyar ve  
olayların gerçekte de böyle olmasına ra men bir ey  
yapamadı ımız kendi çaresizli imize a larız.

Filmde, mutlaka bir uzvunu kaybetmi çocukların,  
yeti kinlerin bile cesaret edip giremedi i mayınlı topraklarda  
mayın toplayarak geçimini sa lamasına üzüdür, a ırır hatta ve  
hatta öfkeleniriz. Filmi izlerken sava ın gerçek yüzü tokat gibi  
iner yüzümüze. Öyle bir tokat ki a rıdan sarsılır, uzun süre  
kendimize gelemeyiz. Her ey çırılçıplak gözlerimizin  
önündedir. Gözlerimizi kapatsak da, kulaklarımızı tıkasak da  
bir kere görmü ve duymu uzdur artık. O çocukların  
çaresizli i, içinde buldukları ortam, gördükleri, duydukları  
gerçektir. Filmde oynayan her bir çocu un oyuncu de il  
sava ın, Irak'ın bir parçası olması kadar gerçektir.

Geceyi görmeden gündüzü, hüznü görmeden mutlulu u,  
karanlı ı görmeden ı ı nasıl anlayamıyorsak, sava ın çirkin  
yüzünü görmeden barı ın kıymetini anlayamayız. Sava ın bizi  
fiziksel ve ruhsal olarak nasıl parçalara ayırdı ını gözler  
önüne seren bu film, barı ın ne denli kıymetli oldu unu bize  
bir kez daha gösteriyor. Bu barı ı oldu u gibi anlatmaktan  
daha etkileyici, do ru ve vurucu bir yol.

Bizler kaybettikten sonra kıymet bilenlerden olmamalıyız.  
Barı sadece elimizden uçup giden bir ku olmamalı. Biz de  
filmde bu ya ananların, ya anmaması gerekti ini bilmeli  
herkesin huzurlu, mutlu ya anılabilir ortamlarda bulunmayı  
hak etti inin farkında olmalıyız. Bunun için de sadece  
birbirimizi sevmeye, anlamaya çalı malı ve güç yarı ına giren  
devletlerin, toplumların bir parçası olmaktan vazgeçmeliyiz.

Filmi izledikten sonra unu anlıyoruz ki barı hepimiz için  
aynı de il. Barı kimisi için en basit temel ihtiyaçların do ru  
dürüst sa lanması. nsan gibi bir yerde uyumak, ölmek,  
özellikle de öldürülmek korkusu olmadan.☒



# "B R F L VAR ZATEN, K N C F L BÖLGEDE STEMİY Z"

Röportaj: Burak Kurtcebe,  
Nazan Ansal,  
Pınar Piro

*Ülkemizin en sulak ve verimli topraklarına sahip olan, bir zamanlar tarım ürünlerini yurt dışına ihraç eden, tarihin çeşitli dönemlerinden kalan izleri taşıyan Lefke, başta i sızlık ve CMC (Cyprus Mines Corporation) felaketinin yarattığı ekolojik yıkım olmak üzere pek çok sorunla boğulmaktadır. Restorant sahibinden taksicisine, gencinden yaşlısına, bir dokundu umuz herkesten bin ahı ittik desek yeridir. Son günlerdeyse Lefke'de petrol dolum tesisi kurulması gündemde. Bölgedeki otuzdan fazla örgütün kararı oldu u bu proje ile ilgili Lefke Vakfı'ndan Teoman Oktay ile söyletik.*

## Lefke'de bir petrol dolum tesisi yapılmasına neden karışınız?

Asrın başlarında, 1900'lü yıllarda Lefke, tarım ekonomisinde önemli bir merkezdi. Lefke merkezden Gemikona'ya kadar olan kesimde, narenciye ve diğer tarımsal üretimler yapılıyordu. Lefke, Güzelyurt Körfezi içerisinde yemyeşil bir alandı. Bu yerin yanında Lefke bölgesinin tarihi ve turistik değerleri de vardı. Vuni, Soli, Pir Paşa Cami, Venedik döneminden kalma su kemerleri, Acendu Kilisesi, Acendu Çeşmesi, Osmanlı mimarisiyle yapılmış yüzlerce ev ve son dönem neoklasik mimarisinin özelliklerini taşıyan sokaklar, mahalleler... Sosyal yaşamın yüksek olduğu bir yerdi Lefke. Ürettikleri, hem kendisine yeterdi hem de imdi petrol dolum tesislerinin yapılacağı yerde bir liman vardı, oradan yurt dışına ihraç edilirdi. Kıbrıs'ın kuzeyinin incisi denilen Girne'den daha aktif, tarihiyle, doğasıyla, turistik cazibesiyle Girne'den daha önde, güzel bir kentti. İmdi sene 2011, aradan tam bir asır geçti, iki kent arasında büyük bir fark var. Girne ciddi bir ekonomik kalkınma içinde. Tabii oradaki doğanın tahribatı da ayrı bir konu. Lefke, i sızlıkla boğulan sürekli göç veren bir yer, artık CMC'nin yarattığı çevre sorununu yaayan bir bölge. Bu sorun, yalnız Lefke'nin sorunu değil. CMC, Kıbrıs'ın hatta tüm Doğu Akdeniz'in en büyük çevre felaketi. Milyonlarca ton maden atığı. Te Girne ile Lefke'yi ayıran özellik bu. Asrın başında burada madencilik bazarları ve 50'li yıllarda doruk noktasına yükseldi. Bu esnada az önce bahsettiğimiz liman kapanır, ihracat durur. Sahildeki bütün zeytin, harup, narenciye bahçeleri, ekim alanları, hepsi madenle kaplanır ve Lefke bugünkü duruma gelir. Lefke kendi potansiyelini kullanarak büyüseydi ve gelişseydi bugün insanların göç etmediği bir göç alan bir yer olurdu. Tarımsal potansiyele baktığımızda kuzey Kıbrıs'ın en sulak bölgesidir. Geçen yıllarda yaptığımız bir araştırmada ilginç bir şekilde karıştı: Yeşilim köyü, tüm kıt'nin %25'e yakın sebze üretimini yapar, bazı çeşitlerin %70'ini, hatta iki tanesinde %90'ın üzerindedir. Bölgedeki diğer köyler Doğanlı, Taşınar, Gaziveren, Yeşilyurt ve Yedidalga da dikkate alınırsa bu oran çok daha yüksektir. Kısacası bölge tam bir meyve ve sebze deposudur. Bu bölgede, meyve ve sebze çeşitlendirmesi dahil, üretim her aşamasının planlanması yapılsa ve üretici desteklenirse bu oran çok daha yukarıya çıkar. Bölgede bu potansiyel

mevcuttur. Ayrıca kuzeyin en büyük barajlarından biri buradadır; 4 milyon ton. Baraj yanlı yere yapıldı, maden atığının üzerine yapıldı, o da ayrı bir konu ama imdi başka bir yanlı la karışık karışık. Bizim bu olaya bakış açımız şudur: Lefke'de yeterince çevre sorunu var, yeni bir çevre sorunu yaratacak bir tesise müsaade etmeyeceğiz.

## Başta Belediye Başkan ve YAGA (Yatırım Geliştirme Ajansı) yetkilileri olmak üzere bu tesisten övgüyle söz edenler de var. CMC'nin kirli mirasından, kanser vakalarından, toprak ve denizin kirlenmesinden bu denli muzdarip bir yerde halkı neyle, nasıl ikna etmeye çalışıyorlar?

Buraya bu tesisi getirecek anlaşmalar aslında uluslararası firmalardandır. Uluslararası firmalar çok iyi örgütlendir. O nedenle her yerde istediklerini empoze ederler. Buraya gelmeden alt yapısını oluşturdular, kendilerine yakın insanlar buldular. "Biz orada 300 kişiye iş imkanı yaratmaya geliyoruz" dediler. Maalesef yerel yönetimin başkanı olan Belediye Başkan'ından destek aldılar, bazı muhtarlardan destek aldılar. Olaya 300 kişi ile sözleşme girildi için herkes kendine bir ekilde pay çıkarmaya çalışıyor. Biz bunu araştırdık; bu potansiyelde bir tesisin 70-80 kişiyle çalıştırıldığini gördük. Yani ne söyledilerse hepsinin aksini ispat ettik. Belki inaat



"Devletin ciddiyetine bakın! Bir devlet, olmayan bir şirketin hazırladığı bir evrak alır, resmi dairelerinde işlem yaptırır ve görüş için sivil toplum örgütlerine gönderir!"

amaşında daha fazla işçi gerekir ama sonuçta otomasyon sistemiyle çalışan bir tesistir, böyle bir tesiste çalışan sayısı 70-80 kişi iyi geçmez, daha az kişiyle çalıştırılır ama daha yukarı çıkmaz. YAGA burada bu projeyi tanıtırken Larnaka'yı örnek veriyor. Ama Larnaka'daki tesis kurulurken şehrin dışında kuruldu. Sonradan Larnaka bu tesisin yanına gitti. Ne ilginçtir, Larnaka Belediye Başkanı, halka ve sivil toplum örgütlerine çağrı yapıyor; "Larnaka patlamaya hazır bir bombanın üzerinde oturuyor" diyor; oradaki rafineri tesislerinden dolayı. "Gelin birleştirelim, bu tesisi Larnaka'nın dışına alalım" diyor. Siz belediye başkanı olarak seçilebilirsiniz, evet halkı temsil edersiniz ama belli konularda halkın görüşleri farklı olabilir. Demokrasilerde sınırsız yetki diye

bir şey yoktur. Parlamento bile istediği yasaları geçiremez, bakan Meclis'in önünü kırılmaz. Halk size, programınızı uygulamanız için bir yetki verir. Programda petrol tesisi yapmak yoktur.

## Bu gibi tesisler güvenli mi? Çalışanlar veya çevrede yaayanlar için riskleri nelerdir?

Başına çok yansımaya da bu gibi tesislerde onlarca kaza olur. En yakın tarihte mart ayında Antalya'da oldu. Daha önce İngiltere'de, Hindistan'da oldu. Hindistan'da bir buçuk ay, İngiltere'de 15 gün yangın sürdü ve İngiltere'ye 870 milyon Sterlin'le mal oldu. İngiltere'nin müdahale imkanlarıyla 15 günde kontrol altına alınan bir yangın... İnsanlar öldü, çok büyük bir felaketler yaşandı, hala daha yaanmaktadır. Bir ay önce de Kuzey Denizi'nde Norveç yakınında Shell'in petrol nakliye yerinde bir kaza oldu. Biz inanıyoruz ki petrol dolum tesisinin arkasından petrol rafinerisi ve diğer petrol kimya sanayii de gelecek ve bu gibi tesislerde tüm önlemler alınsa da kazalar olacaktır. Zaten bizim bölgemiz birinci turistik bölge ilan edildi. Ya turizm yapacaksınız yahut da böyle kirli sektörleri getireceksiniz. Kuzey Kıbrıs'ın en çok tarihsel ve turizm potansiyeline sahip bir bölgesine bunu yapmakla bu bölgeye, burada yaayan insanlara büyük kötülük yaparsınız. ÇED raporu dedikleri bir rapor vardır. O raporda der ki; sızıntılar olabilir, havaya gaz salınımı olacak, yangın olabilir ve 500 metrelik bir emniyet kuşağından bahsediliyor. Burada o 500 metrenin içinde ikamet eden insanlar var, Cengiz Topel Hastanesi var, büyük bir golf sahası var. Hastaneyi kapatacağız demezler ama belli ki kapatmayı düşünürler. Çünkü YAGA'nın Güzelyurt'a hastane yapılması için kararı var. Bu ne demektir; oradaki hastanenin Güzelyurt'a nakledilmesi demektir. Cengiz Topel Hastanesi, Yeşilim ile Güzelyurt çıkışını aldı mıızda tam merkezdedir. Halbuki YAGA'nın önerdiği yere varana kadar insan ya ölür ya da 10 dakika sonra Lefke'ye hastanesine ulaşır. Yani bu, insanların devletten sağlık alanında zaten eksik aldığı hizmetin sınırlanması demektir.

## İnsanlar bunların farkında mı? Kamuoyu oluşturmak, bu tesisin nelere yol açacağını anlatmak için neler yapıyorsunuz?

Bölgedeki örgütlerle temas içindeyiz. 32 örgütün imzaladığı bir deklarasyon vardır. Onların yönetim kurullarında, üyeleri arasında konuşuluyor bu konular. Halkı bilgilendirmek için basın toplantısı yaptık, bilgilerimizi kamuoyuyla paylaştık, afişler astık, el broşürleri dağıttık, panel yapacağız, köy gezilerine başlayacağız. Daha sonra bizim devletten bir talebimiz olacak; referandum yapınlar. Biz iddia ederiz ki %90 olacak. İlk defa bu konu partiler üstü oldu çünkü. Çeşitli kriterlerde yatırımların ekonomik, demokratik ve ekolojik olması lazım. Eskiden "sürdürülebilirlik" diye bir kavram vardı, ucu açık bir kavramdı bu. Nasıl, neye göre sürdürülebilirlik? Ekonomik olacak yani, uzun vadeli olarak bölgeye de, yatırımı yapana da kazanç getirecek. Ekolojik olacak; endemik türleri, bitkileri, hayvanları yok etmeyecek. Ve demokratik olacak; o bölgede yaayan insanlar isterse yapacakları yatırımı, insanların kafasına vura vura değil. Eğer biz demokratik bir ülkede yaadığımızı iddia edersek, hatta bizi yönetenler demokrasimizin fazla

oldu undan da bahsediyorsa, biz onun bir ucunu burada görelim bakalım, gelsinler kursunlar sandıkları. Biz çalı malarımızı belli bir a amaya getirince ça rı yapaca ız. Onlar referandumla gitmezlerse, biz köylere sandıkları kuraca ız, referandumu yapaca ız.

### **Türkiye'deki Bergama köylüleri ya da Fransa'daki eylemci çiftçiler gibi soka a çıkmayı, radikal eylemler yapmayı da dü ünür müsünüz?**

Biz belki a ır gidiyoruz ama bilimsel çalı malar koymak istiyoruz ortaya. Halkın bu konuda sivil toplum örgütlerine güvenmesi lazım. Sen, ciddi, bilimsel, do ru verileri sunmak zorundasın. Bizim u anda yaptı ımız do ru, bilimsel verileri ortaya çıkarmak, bunları halka ula tırmak, halkı bilinçlendirmektir. Bizim daha önce tüm dikkatimiz maden üzerindedir. Ama imdi petrol i i çıktı, bizim için yeni bir konu. Kendimiz de bu konuda bir eylemler ö reniyoruz. Yüzeysel, sı geçilecek bir olay de il. Sivil toplum örgütlerinin güçlü, inandırıcı, ba arılı olabilmesi için her el atıkları konuda bilimsel birikimleri olması lazım. "Çevreyi kirletecek, sa lık sorunu yaratacak" deyip bırakmamak lazım. Neden biz bu tesisi istemiyoruz, önce bizim tarafımızdan bilinmesi ve do ru bir ekilde aktarılması gerekir. Radikal eylem de yapılabilir ama bu ça da her eyin temelinde bilim vardır.

### **Tüm de erlerine ra men bölgede i sizlik ve göç çok ciddi bir sorun ve insanlar iyi veya kötü herhangi bir yatırımdan medet umacak hale getirilmi . Bu konuda ne gibi önerileriniz var?**

Dikkat ederseniz Kıbrıs'ta her yatırım tartı malı olur. Bir ülke ileri gitmek isterse bütün kaynaklarını bilinçli kullanması gerekir. Ye ilyurt'a petrol dolun tesisi, 5 kilometre ötesine de tatil köyü kuramazsınız. kısından birini seçmek zorundasınız. Kabilelerde bile yönetimler daha düzenlidir. Çünkü gelenekleri vardır kabilelerin, en ya lıları iyi kötü tecrübeleri yeni nesillere aktarır. Ama kktc'nin yönetilmesi bu kabilelerin bile altındadır. Bir memlekette önce fiziki planlama yapacaksınız. Fiziki planlama, bütün memleketin de erlerinin ortaya çıkması demektir. Üretim de erlerinin, yatırım potansiyellerinin, tarımının, turizminin, deniz güzelli inin, hepsinin ortaya çıkması ve bu ortaya çıkan de erlere göre de yapaca ınız yatırımların yönlendirilmesidir. Ülke yanlı yönetildi i için bu tür yatırımlar da serseri mayın gibi sa a sola vurur ve bütün o bölgenin sistemini darmada ın eder. Biz unu diyoruz; bu bölgedeki tarımsal potansiyel desteklenirse, turizm potansiyeli desteklenirse, buradaki üniversite güçlendirilirse 300 de il 3000 ki iye i imkanı yaratılabilir. u an turizm sıfırda bölgede, bir de il. Turistik yatırımlar te vik edilse, tarihsel yerlerimiz de restore edilip tanıtılsa 3000 ki iye yeni i imkanları, hem de temiz sektörlerde açılır.

### **Turizm de, nasıl yapıldı na ba lı olarak ekolojik dengeli bozabilir ya da insanlara faydası dokunmayabilir. Mesela Lefke sahillerini parselleyen, çalı anlarını ve ihtiyaçlarını ba ka ülkeden getiren oteller, ki ülkemizde örnekleri vardır, çevre ve ekoloji bakımından ve bölge halkı için çok da iyi olmayabilir...**

Biz on yıldır ekolojik köy turizmini de öneriyoruz zaten. Bizim taleplerimiz do rultusunda en nihayet Ba lıköy'de ekolojik turizm te vik ediliyor. Orayı Karmi gibi bir yer yapacaklar. Ama sen Ba lıköy'ü Karmi yapacaksın, Gaziveren'i turizm merkezi yapacaksın, Lefke'de Avrupa Üniversitesi kuracaksın, bunların tam göbe ine de i i tütsülemek için petrol tesisi kuracaksın. Bunu yapanlar halkın dü manıdır.



**Petrol dolun tesisi yapılması planlanan arazide, asırlık efgalıpto a açlarının yanı sıra bölge halkı için hayati önem ta ıyan Cengiz Topel Devlet Hastanesi de bulunuyor.**

### **Kimin dostudur? Sermayenin dostudur.**

### **Kimdir bu sermayenin sahipleri?**

Uluslararası sermayedir. Bize dediler ki Rixoh diye bir irkettir yapacak olan bu yatırımı. Kendileri ortada yok ama onun için görev üstlenmi ki ilerin bölgede çalı tı ını görüyoruz. Biz avukatımız vasıtasıyla bir ara tırma yaptık ve gördük ki bu irketin kaydı yoktur! sim ara tırmasını yapmı ancak kurulmak için müracaat dahi yapmamı tır. Geçen gün Lefke Çevre ve Tanıtma Derne i'ne Çevre Dairesi'nden bir yazı geldi. Yazıda diyor ki; Rixoh irketi'nin hazırladı ı bir ÇED raporu vardır, bu rapor hakkındaki görü lerinizi bize bildirin. Biz dedik herhalde bu süre içinde irketi kurdular. Raporu aldı ımız gün yine avukatımız vasıtasıyla ara tırmamızı yaptık ve gördük ki irket kaydedilmedi, yoktur. Devletin ciddiyetine bakın! Bir devlet, olmayan bir irketin hazırladı ı bir evra ı alır, resmi dairelerinde i lem yaptırır ve görü için sivil toplum örgütlerine gönderir! irketin kaydı olmadığı için takibini yapamadık tabii. Sermayesi ne kadardır, ortakları kimdir, uluslararası ba lantıları nelerdir... Bunları kayıtlı, yasal bir irketten ö renebilirsiniz. Bu irketin kaydı yoktur. Ama bazı politikacıların da i in içinde oldu unu ö rendik. Resmile ti inde onları da açıklayaca ız.

### **Petrol sektörü birkaç çok uluslu irketin tekeline ve kendilerine yerli i birlikçiler de bulup ülkelerin kaynaklarını sömürüyor, do asını talan ediyorlar.**

Bugün Somali, Avrupa'nın çöplü üdür. Avrupa'daki bilgisayarların, elektronik aletlerin sökülmesini orada yaparlar. Elektronik e yalar söküldükten sonra i e yarayan malzemeler tekrar Avrupa'ya götürülür, geri kalan çöplük de Somali'ye bırakılır. Bu elektronik atıklar, radyasyon, kanserojen maddeler ve çok büyük bir çevre sorunu yaratır. Bu insanların ne mali ne teknik güçleri bu atıkları bertaraf etmeye yeter. Ama oraya da giderken size i imkanı getirece iz dediler. Somali'de açlık, kuraklık var deniyor. Ama nasıl oldu bu kuraklık? Bütün Avrupa'daki sebze-meyve üreten karteller gitti Somali'de büyük çiftlikler açtı, derin sondajlar yaptılar, bütün su kaynaklarını kullandılar, Avrupa'yı yıllarca beslediler, kaynaklar tükenince de toplandılar kaçtılar. Sefaleti ve açlı ı Somali'ye kaldı. Asbestli gemiler de Pakistan'da sökülür ve pisli i oraya kalır.

Orada da i sizlik vardır ve bu gibi sektörlerde ölümüne çalı ır insanlar. Yani bu tür yabancı sermayenin getirisiyle götürüsünü hesapladı ında her zaman sonuç felakettir.

### **Devlet yetkilileriyle temasınız oldu mu? Onlar bu i e nasıl bir kılıf uyduruyor?**

Çevre Bakanı ile görü tük, Ba bakan'la da görü ece iz. Ben Bakan'a sordum: "Siz bu tesisi Girne'ye kurabilir misiniz, Ma usa'ya kurabilir misiniz?", cevap vermedi. Kuramaz çünkü orada turizm tesisleri vardır. Halkı en kolay ikna edebilecekleri yer, i sizli in en yo un oldu u yerdir. Çevre Bakanı, ÇED raporu için Türkiye'den uzman getirece inden bahsetti. Kıbrıs'ta be tane üniversite oldu unun, altıncının da kuruldu unun farkında de il herhalde. Bu, buradaki üniversitelere de, bilim insanlarına da hakarettir. Ama sorun çevre raporu de il bir bakı açısidir. Siz bu bölgeyi hangi alanda geli tireceksiniz? Biz bu bölgenin turizmle, e itimle, bacasız ekonomik yatırımlarla geli mesini istiyoruz. E er madencilikle, petrol sektörüyle geli tirecekseniz Lefke Avrupa Üniversitesi'ni kapatsınlar, turistik tesislere destek vermesinler. Çünkü yazıktır, kendili inden batacaktır zaten. Bizim bakı açımız bellidir. Timur'un hikayesindeki gibi; bir fil var zaten, ikinci fili bölgede istemeyiz.

### **Ülkemizdeki çevre, ekoloji mücadelesi, yapılan eylem ve etkinlikler sizce yeterli düzeyde midir?**

Yetersizdir. Çünkü Kıbrıs meselesi, Kıbrıs Türk halkının zaten büyük bir zamanını alıyor. Ekonomik meseleler, her geçen gün artarak insanların ya am kalitelerinin geri gitmesine yol açıyor. nsanlar bu sorunlarla, göçlerle çok yoruldu. Maalesef çevre ve ekoloji konularında gerekli müdahaleyi yapamıyor. Çevre sorunları ciddi ekilde toplumun önünde duruyor. Ama toplumsal ya am ve dolayısıyla toplumsal mücadele bir bütündür, hepsini birlikte harmanlayıp da ortak bir mücadelede bulu ulması lazım. Bu memleketin sorunu çevredir, ekonomiktir, siyasidir. Hepsini birle tirmek ve ortak akılla mücadele etmeye gerekir. Hepsini ayrı ayrı mücadele etmeye kalkarsak imkanlarımız yetmez. Zaten hepsi birbirini etkilemektedir. Bunların temelinde de burada bir yönetim erki olmaması yatar.

### **Çok te ekkür ederiz. Mücadelenizde ba arılar...☒**





# FEMINIST İZ

## Kadınlar Neden Barı stemeli

Kapitalizmin, varlığını sürdürmek ve krizlerini aamak için yarattığı kirli savaşlar dünyanın pek çok coğrafyasında sürüyor. Emperyalizm pompalayan egemen ideoloji, dini, dili, milliyeti farklı olsa da aslında çıkarları ortak olan halkları birbirine düman ilan edip kırıdırıyor. Savaşın yarattığı toplumsal travma halini henüz aamayan adamızda da her eyeye ra men ekilmeye çalılan barı tohumları, milliyetçilik fırtınasında toza dumana karııyor. Savaşlardan çıkarılan emperyalist devlet ile sermaye sahipleri iken, tüm yerküredeki yaam ve milyonlarca insan ma dur oluyor. Savaşlar, kadınlar için de yoksulluk, güvencesizlik, göçe zorlanmak, tacize ve tecavüze u ramak anlamına geliyor. Savaşlar erkek egemen toplumsal yapıyı peki tirirken, cinsiyetçili i, aile içi iddeti, homofobiyi besliyor ve yerle en militarist de erler savaş sonrasında da kadınların daha çok a a ilanmasına, iddet görmesine, ayrımcılı a u ramasına yol açıyor.

Kadınların savaş karıtı mücadelesi, onların "pasif ve efkatli" yapılarından kaynaklanmaz. Bazı kadınlar ataerkil ve milliyetçi davranı kalıplarını içselle tirerek savaşlara destek olabilmekte, bazı kadınlar ise do rudan fa izmin yanında yer alabilmektedir. Savaşta kar ı olmak, kadınların do al bir e ilimi de il ama çıkarlarının farkındalı ıyla geli ecek politik bir tercihtir. Varlı ını, "büyü ya da öl" iari üzerine kuran ve emek sömürsünü me rula tırmak için sosyal/kültürel alanda dezenformasyon yaratan kapitalist sistem, kadınları, gerekti inde kamusal alanda i gücü olarak sömürmekte, "çocuk da yaparım kariyer de" söylemiyle bu sömürüyü katmerlendirmektedir. Bunalm dönemlerindeyse kadınlar, "erke in ekme ine el uzatan hırsızlar" olarak ilan edilip kamusal alandan dı lanmaktadır. Her iki seçenekte de, ev içi görünmez kadın eme inin, yeniden üretim alanındaki faaliyetleri

yine bu sistemin devamına yaramaktadır. Farklı olana ya am hakkı vermeyen fa izm ise kadınları her zaman ikinci cins olarak görmü , Mussolini ve Hitler döneminde oldu u gibi pek çok fa ist rejimde, kamu i lerinde, e itim kademelerinde kadınlara yönelik sınırlamalar getirilmi , kızların okul harçları erkek ö rencilere oranla yüksek tutulmu ; felsefe, edebiyat, siyaset bilimi gibi bölümler kadınlara yasaklanmı tır. Binlerce kadın da, SS'lerin cinsel hizmetine sunulmak üzere zorla genelevlere gönderilmi tir. Günümüzde kentlerde ya ayan kadınların ço u, güvencesiz ko ullarda enformel sektörlerde çalı maktadırlar, hastalık, do um gibi durumlarda i sızlı e ve yoksullu a mahkum edilmektedir. Kırsalda ya ayan kadınlar ise genelde mülksüz ve e itimsiz olduklarından sadece do anın bilgisiyle tarım ve hayvancılıkla u ra abilmektedir. Ancak nehirlerin, tohumların, toprakların kısacası do anın irketler

"Erkeklik miti var toplumda ve çocukluktan itibaren bu mite göre yeti tiriliyor erkek çocukları. Vurdu mu kıracak, açılmayan kapa ı açacak, höt dedi mi korkulacak, yanında birine laf atılırsa müdahale edecek ve saldıracak, her an koruyucu olacak, her an dövü ecek, evini geçindirecek. Her yerde sürekli bir erkeklik ispatı isteniyor ondan. Bu hiç sonlanmıyor, sürekli tehlikede kalıyor, erkekli ini her an kaybedebilir. Dolayısıyla çok ciddi bir erkeklik krizi var toplumda." Pınar Selek 31/10/2008 tarihli röportaj



**Kadına kar ı iddet, savaşta da "barı "ta da, özel alanda da kamusal alanda da devam ediyor.**

satılıp talan edilmesi kar ısında ciddi bir yıkıma sürüklenmektedirler. Dolayısıyla kapitalizm ve fa izm, açıkça kadınların çıkarlarına aykırı ideolojilerdir. Kadınlar emperyalist savaşlara, i gallere, milliyetçilik sarmalına itilen halkların birbirine kırıdırılmasına kar ı barı mücadelesini yükseltmelidir. Bununla beraber emperyalist saldırganlı ın, fa izmin kar ısında da e itlik ve özgürlük savaşımında taraf olmalıdırlar. Feminist yakla ım, savaşta kar ı ahlaki bir duru geli tirip haklı ve haksız savaş ayırımını ortadan kaldırdı ı takdirde devrimci bir

dönü ümlerle yolları kesi emeyecektir. Devrimci bir dönü üm olmaksızın da feminizmin, temel taleplerini; e itlik, özgürlük ve adaleti sa laması mümkün de ildir. ☒



BUNLARI SÖYLE(T)MEYİZ!

## Aile

## BiZCE

İkô retime ba ladı ımızda aile kavramı bizlere; "anne, baba ve çocuklardan olu an toplumun en küçük yapı ta ı" olarak anlatılmaktadır. Bu anlatım; TV seyreden bir baba, sofrayı kuran bir anne, annesine yardımcı olan bir kız çocuk ve babanın yanında arabalarıyla oynayan bir erkek çocuk olarak da resmedilerek desteklenmektedir. Hatta Çakmakta lar gibi çizgi filmlerle, aile yapısının ezelden beri aynı oldu u ve ebediyen aynı kalaca ı ekinde bir algı yaratılmaktadır. Oysa aile, toplumun ekonomik sistemine ve kültürel yapısına ba lı olarak de i en ve ekillenen bir kurumdur.

çerisinde ya adı ımız kapitalist sistem, ataerkil toplum yapısını da besleyerek bir araç olarak kullandı ı aile kurumu ile e itsizlikler yaratmaktadır. Kapitalist sistemde kadınlar iki kez sömürülmektedir; kadın hem eme inin kar ılı ını almadan sermaye tarafından sömürülmekte hem de aile kurumu içerisindeki e itsiz i bölümü sebebiyle kar ılıksız emek harcamaktadır. Aile, mahrem bir alan olarak bizlere sunulmaktadır ve bu yüzden de aile içerisinde ya anan e itsizlikler görünmez kalmakta ve sorgulanmamaktadır. Aile içerisinde ya anan iddet yok sayılmakta, aile içi görev payla ımları toplumsal cinsiyet rollerine göre ekillendi i için dengesiz ekilde yürütülmektedir. Kültüre yerle mi ve yasalarda da kar ılıklı bulan kadının "namus"unun aileden sorulması ve aile reisinin koca olması gibi olgular, kadının özgür geli imini kısıtlamakta, öte yandan erkek üzerinde de toplumsal baskı olu turmaktadır. Çocuklar bakımından ise aile, sahiplik ve otorite ili kisinin geli tirildi i, anti-demokratik bir kurum olabilmektedir. Bizce; dayanı ma, e itlik ve özgürlük üzerine kurulu, iddete ve baskıya de il diyaloga dayalı, her bireyin ve dolayısıyla toplumun geli iminin önünü açacak ba ka bir aile yapısı mümkündür! Kapitalist sistemi yıkmak için mücadele verirken dahi kültürel de i imi yaratma ve farklı bir aile yapısını sa lama mücadelesini vermeliyiz. Pek tabii ki sistemi de i tirme mücadelesi sürerken bu mücadele verilecek ve hatta sistem de i se bile devam edecektir. ☒

# "İnsanlar Sokakta Beni Parmakla Gösterip Alay Edecek, Dı Layacak Sandım"

Bu röportajı yaparken hem çok etkilendim hem de çok üzüldüm... Yıllardır hayatımda olan, maalesef toplumumuzun homofobik e ilimleri yüzünden ismini ve resmini veremedi im bu de erli arkada ımın muazzam bilinci, yol göstericili i ve çabası beni çok etkiledi. Fakat ülkemizin ko ulları yüzünden arkada ımın benden uzakta olma tercihini yapma zorunlulu u, belki de ömür boyu onu sadece koca bir yılın birkaç günü görebilecek olmanın hazımsızlı ı ve böyle pek çok güzel insanın adımıza dönmeyecek olması beni tarif edilemez üzüntüye bo du. Buna ra men böyle bir röportajı yapmaktan çok keyif aldım. Umarım okurken siz de benim kadar keyif (ve gerekenler ders) alırsınız.

## Cinsel yöneliminin hemcinsinden yana oldu unu nasıl farkettin?

Üç yıl önce e cinsellere yönelik önyargının bulunmadı ı bir ülkeye ta ınıp, açıkça e cinsel olarak ya ayan insanlarla tanı tıktan sonra kendimi sorgulamaya ba ladım. Her zaman cinselli in göreceli ve de i ken oldu unu dü ünümü olsam da e cinselli i bir "hata" veya bir "hastalık" olarak görmeyen bir ortamda bulunmak, Kıbrıslı bir gencin alı kın oldu u bir durum de il. Heteroseksüel bir insanın do ru yer ve do ru zamanda kar ı cinsten birisine duygusal veya cinsel çekim hissedebildi i gibi ben de hemcinslerime kar ı çekim hissetti imi zaman içinde farkettim. çerisinde bulundu um ortam sayesinde de bunu kabullenmem daha kolay oldu.

## E cinsel oldu unu ailen biliyor mu?

Bütün ailem yerine bu konuda destekçi olaca ından emin oldu um aile fertlerine e cinsel oldu umu açıkladım. Annem biliyor. Babam ile oturup açık açık bu konuyu tartı mı olmasak da kar ılıklı saygı çerçevesinde bana anlayı gösteriyor.

## Bunlar sizi nasıl etkiledi?

E itim gere i yurt dı ında bulundu um için yılda bir kez Kıbrıs'ı ziyaret etme ansım

oluyor. Bir yıl içinde bir insan çok de i ik tecrübeler edinebilir. Homofobik bir toplumda yeti ip e cinsel oldu unu farketmek çok kolayca hazmedilen bir gerçek de il. Evden fiziksel olarak uzakta olmanın üzerine mental olarak uzakta olmak insanı dı lanmı , istenmeyen, "hasta", acayip gibi hissettirebiliyor. Böyle hayat de i tiren bir evreyi Kıbrıs'tan uzakta ve destekçi bir ortamda geçirdi im için kendimi anslı sayıyorum. Böylece bir sonraki Kıbrıs ziyaretine zaman gelene kadar kendime olan güvenimi tekrar kazanabildim. Homofobi kar ısında nasıl durulur ve bu konuda e itilmemi insanlar nasıl e itilir ö renebildim. Kıbrıs'a geri gitmek kolay olmadı. Sanki benim bildi imi herkes görecek, insanlar sokakta beni parmakla gösterip alay edecek, dı layacak sandım. De er verdi im kimse beni dı lamamı olsa da maalesef parmakla gösteren de oldu, i neyleyici laflar söyleyenler de. Ben burada partnerimle aynı evi payla ıp sokakta rahatça gezebilirken, markette alı veri yapabilirken veya bir bara gidip dans edebilirken; Kıbrıs bana yalnız ba ıma bile var olamayaca ımı hissettirdi. Üzülerek de olsa karar verdim, bu yakla ım devam ettikçe benim Kıbrıs'a dönmem imkansız. Kıbrıs'ta ya ayan herkes kel olsa ve sizin gür saçınız olsa fakat ampuan alabilece iniz bir yer olmasa nasıl hissederdiniz?

## Toplumumuzda e cinsellere kar ı maalesef a ır ı bir yadırgama var. Toplum, cinsel kimli inden dolayı kimseye ayırimcılık yapmamaya nasıl hazırlayabiliriz?

nsanlar e cinselli in ne demek oldu unu bilmiyor. Sokaktaki insan e cinselli i küfür olarak kullanıyor. Toplumumuzun bu konuda e itilmesi lazım. Homofobi sadece Kıbrıs'ta olan bir problem de il. Kimi toplumlar di erlerine göre daha etkili bir ekilde bu problemle ba a çıkıp kendilerini e ittiler. Bir çok ülkede e cinsel evlilik yasalla tılırken bizim ülkemizde e cinsellik yasak! Halkımızın gözünün açılması lazım. Bu, zaman alacak

bir geli im de olsa birilerinin bir yerden ba laması lazım. Medyamızda e cinsellere yer açılması lazım. Bildi im kadarıyla Kıbrıs'ta tacize u rayan e cinsellerin ba vurup destek alabilece i bir kurum yok. En ba ta böyle bir yerin açılması lazım ki halkın içindeki e cinseller birbirlerine destek olabilsinler. Gerçek ki iliklerini yansıtabilecekleri, özgür olabilecekleri ve bir araya gelip bu problemle ba a çıkabilecekleri bir kurum olmalı. Bu kurum, ba ka destek ihtiyacında olan topluluklara yardım ederek insanların sempatisini kazanabilir ve e cinsellik tabusunu yıkmaya ba layabilir. Sokaklara dökülüp "ben e cinselim ve hasta de ilim" tarzı pankartlar açmak bu problemin çözümü de il. Kıbrıs insanına e cinsellerin "hayvan" veya "sapık" olmadığını, onların da herkes gibi insanlar olduklarını ve e cinsel veya heteroseksüel, herkesin cinsel hayatının özel oldu unu göstermek gerek; kafalarına vura vura e cinsellik yanlı de ildir demek de il. Bir di er problem de okullarımızda cinsel e itim ile ilgili hiçbir dersin olmaması. Bu homofobiyle sınırlı kalan bir problem de il genel bir problemdir fakat gençlerimizi cinsellik konusunda e itebilirsek homofobinin de engellenmesinde büyük bir adım atmı oluruz. E itimli ve kendine güvenen bir gençli in önünde hiçbir problem duramaz, homofobi bile.

## Son olarak Kıbrıs'taki mücadeleye nasıl katkı koyabilirsiniz?

Bahsetti im gibi bir kurum açıldı ı takdirde elimden gelen bütün deste i vermeye hazırım. E itimim gere i önümüzdeki birkaç yıl boyunca yurt dı ında ya amaya devam etmek mecburiyetindeyim ama dı kaynak olarak her eyi yapmaya hazırım. Kendi çapımda e cinsellik konusunda olabildi ince özgür ve etkileyici olmaya çalı sam da insanlar bir araya gelmedikten sonra ki isel çabalar fazla bir yol kat etmiyor. El ele vererek bu problemin üstesinden gelebiliriz. Adamızın dünyayı geriden takip etmesini izlemek yerine halkımızı e itip ça da la tirabiliriz.☒

## MEDYAYI Z L YORUZ

# Tecavüz Haberleri Nasıl Yapılma(ma)lı ?

Günümüzde tecavüz olayları giderek artmakta. Artarken de ardında ciddi travmalar ya ayan ma dur insanlar bırakmakta. Bu ma duriyetin birden fazla nedeni var. Adanın küçük olu u sonucu olayın herkes tarafından ö renilmesi, insanların "di i kuyruk sallamı tır" gibi insafsız söylemleri, gazetelerin haberi payla ma ekli bunlar arasında sayılabilir. Bu yazıda, basının tecavüz haberlerini toplumla payla ma eklini irdedecece iz.

Tecavüz olayını anlatan yazıyı en ince ayrıntılarına kadar gazetelerde okuyoruz. Ma durların adının ba harfleri hatta bazen isimleri, ya ı, olayın oldu u yer, olayın "NASIL" oldu u gibi haberi fantazi boyutuna çekecek çirkin benzetmeler bulunuyor gazetelerde. Sonra birkaç gün geçiyor ve bu haber bizim belleklerimizde artık hatırlamadı ımız ve bizi

etkilemeyecek bir yerde duruyor. Peki bu olayı ya ayan ki iler için gazetelerde yayınlanan bu haberlerin bıraktı ı kalıcı hasarları hiç dü ündünüz mü? Ma dur olan insanlar ya adıkları ki isel darp, iddet ve travma yetmezmi gibi isimleri ve olayın ayrıntıları da açıklanarak adeta çıplak bırakılıyor ve sanki suçluymu gibi üzerinde bir baskı hissediyor. Belki de bu baskı sonucunda hayatı de i iyor. stemedi i bir hayatı "seçmek" zorunda bırakılıyor. Ülkesinden kaçabiliyor, istemedi i bir evlili e zorlanabiliyor, i bulmakta zorlanıyor...

Olayın di er bir boyutu da gazetelerin hiç kaybolmayan belgeler olmasındır. Olayın üstünden elli yıl geçse bile olay çirkin bir ekilde belgelenmi olarak ar ıvlerde duracak ve ma dur olan ki inin çocukları, torunları bu travmayı yıllar boyunca

ya amaya devam edecek. Olayı unutup hayatına devam etmek isteyen ki i, bunu her yapmaya yeltendi inde bir tokat gibi olayın yazılı belgeleriyle kar ılaacak.

Bunun dı ında olayın erotik bir hikaye gibi ayrıntılarının verilmesinin de sakıncaları vardır. Maalesef toplumda bu suçu i lemeye e ilimli ki iler için bu tarz haberler özendirici etki yaratmakta, örnek te kil etmekte ve suç normalle tirilmektedir.

Sonuç olarak tecavüz haberlerinin u anki payla ım eklini, ma dur insanlarda bıraktıkları kalıcı hasarlar sebebiyle onaylamıyoruz. Haberlerin ma durları de ifre etmek yerine tecavüzün i rençli ini vurgulamasının daha do ru olaca ına inanıyoruz ve medyayı görevini düzgün ekilde yapmaya davet ediyoruz. ☒



# Kol Degil, Kul Ordusu Yani Okul Kolordusu

Dalyan Ener

Öğrenci sabahlari "kalk hade okula geç kalacan" ile uyanan,

Okula vardiginda hemen arkadaslarina "ödevler nelerdi?" diye soran,

Eger ödev varsa ve yapılmamis ise hemen geçiren ya da yapilmissa yapmayanlara geçirmesi için veren,

Bir sorunu oldugunda veya herhangi bir durumda hocalari ile konusmaya çalistiklarinda hoca ne derse o dogrudur (öğretmen yerine hoca kullanmamin sebebi camideki hocanın dogrulari genel dogrularidir ve asla degismez olarak görüldüğü için hoca kelimesini kullandim, çünkü öğretmenler genelde bu sekilde öğrencilere davranis biçimleri sergiliyorlar) ve öğrencilerin öğretmenlerinin konusmaları üzerine yorum yapma veya karsi bir görüş savunmasi yapmaları genelde hocalar tarafından sert karsilanir. Bunun öne sürülmesinin çıkis noktası ise öğrencilerin, öğretmenler kadar okulda öğrenim görmemis, daha dogrusu gömlek eskitmemis olması,

Okuldan anne ve babasi tarafından alınmak istenildiginde bazi durumlarda verilmek istenmeyen kisaca alinip verilmesi kolay olan bir MAL muamelesi yapılan,

Kurallara karsi gelmeyi geçtim sorgulamaya çalisirken bile ceza alan veya almak ile tehdit edilen,

Pantolonunun beli lastikli olunca ailesi aranip okuldan alınmasi istenen,

Sertlesmemis sakala sahip olup sadece 2mm uzunluguna geldiği için sinifa alinmayip sakal trasi yaptirilan,

Okulda öğretilmelerin, muavinlerin veya müdürün kolayca, caninin istedigü vakit öğrencinin üstünü sanki mahkemeden izin çıkartmis gibi ve emri uygulayacak bir veya birden fazla polise sahipmis gibi

davranabilecegi, ayni zamanda aramaya karsi gelince yazili uyarı, okuldan uzaklastirma gibi cezalara çaptirilan,

Okulu bir sistem olarak düşündüğümüzde sistemdeki en küçük (yapi degil) tasi olusturan er,

Yukardan emir geldiginde kisaca idari kadrodan (özür dilerim bilgilendirme olacakti ama elim yazmaya yanasmadi) sorgulamadan yapmak zorunda olan (aynen askeri hiyerarside oldugu gibi),

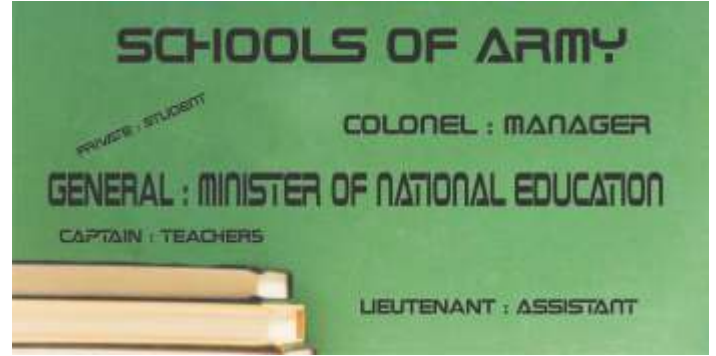
Beden egitimi dersi adi altinda askere hazirlik yapan,

Derslerinde savaslarin kötü oldugunu okuyup milli törenlerde insanlari katletmeyi süsleyerek ne kadar güzel bir duygu oldugunu anlatabilen (genelleme olarak algilanabilir ama kesinlikle degil her öğrenci için söylemedim, en azindan ben öyle degilim),

Okul üniformasini üzerine giydiği andan itibaren sözde daha iyi bireyler olmaları için dayatilan kurallara uymak zorunda olan,

Bazen öğretmenleri ile konusurken (öğretmen tanimina muavinler ve müdürler de girer) bir insan, bir birey degil de aciz bir varlik gibi asagilanabilen ve bunun karsısında sesini çıkardığı anda yani hakaret edilmesini dogru bulmayip o sekilde davranilmaması için istekte bulunup, ayni tepkiyi alan (öğretmenlerine sert tepki koymadan konussa bile)...

Öğrenci, öğretmenlerinin savunularına zit bir savunuya sahipse hiçbir sekilde dile getiremez, tartisamaz veya konusamaz. Konusmaya çalistigi anda ya ceza ile susturulur ya da okuldan atilip konusmasi engellenir. Öğretmen sirf egosunu tatmin edecek diye dogruyu göz ardi edip yanlisi mi savunandir, yoksa ne olursa olsun dogrunun



ve haklinin tarafında olan midir? Öğrenci de insandır ve hiçbir insanın olmadığı gibi öğrenci de mükemmel değildir. Bu yüzden mükemmel olmayan her insan gibi uygulamadan önce sorgulayabilmelidir. "Ağaç yas iken eğilir" diye bir atasözü vardır. Yetişkin insanların ağaç ve öğrencilerin de birer yas fidan olduklarını varsayarsak, öğrenciler her türlü bilgiye açıktırlar, kötü veya iyi, dogru veya yanlis yeter ki aktarmasını bil, ama günün sonunda bir egitmen olarak öğrencilerine yanlis bilgi verisen, arastirip dogrusunu bulur anında sizin, düşüncenizin ve sizin gibilerin karsısında olur. Düzgün eğilmeye çalisilmeyen fidan kirilabilir ve kirilan fidanın üst kısmi yeniden köklenip tekrardan tutunabilir ama koparilmayacak sekilde de kendini korumaya alır. Bir ağaç yapamaz; ama belli bir birikime sahip öğrenciler yapabilirler.

İmdiki okullardaki sistemin büyük orani dogru mudur ki biz öğrencileri emanet ediyorsunuz? Eger size göre dogru degilse neden dogru olması için çaba göstermiyorsunuz? İşte öğrenci bunca dayatmalara karsi ayakta durabilme gücünü gösterebilen ve bunlar hakkında korkmadan konusabilip yazabilen ayni zamanda tüm bu tabulari ve hiyerarsileri kirip öğretmenleri ile diyalog kurabilen kisi veya kisilere denmelidir... ☒

## Mücadelele Sinir Tanimaz!

Kıbrıs'ta olması hedeflenen de i imin gerçekte ebilmesi için bu ülkede ya ayan herkesin katkı koymasına gerekir. Kıbrılı Türk'ü ve Kıbrılı Eleniyle, göçmeni ve mültecisiyle kısacası burada do an ve ya ayan, burada doyan herkesin birlik olmasıyla ancak ba arıya ula ilabilir. Ne zaman ki Kıbrıs'ın ekonomisine, kültürüne, geli imine katkı koyan bireyler tek bir vücut olarak hareket edebilecek i te o zaman beklenen devrim gerçekte ecek. Nasıl ki buradaki Türkiye göçmenlerinin katkısı olmadan tam ba ımsız sosyalist bir Kıbrıs olamaz, Kıbrılı Elenilerin katkısı olmadan da tam ba ımsız sosyalist bir Kıbrıs do amaz.

Örgütlü mücadeleye ve halkların birli ine inandı ımızdan, Kıbrısımızın gelece i için, adamızın güneyinde ya ayan halkların da örgütlenmesinin ne kadar önemli oldu unun farkındayız. Adanın kuzeyinde mart-nisan aylarında "Liseli Gençlik" adı altında biraraya gelen Kıbrılı Türklerin örgütlenmesine benzeyen bir örgütlenme de Kıbrıs'ın güneyinde gerçekte mi tir. Bu ö renci grubu "Skapoula" adıyla ilk kez 2010 yılının aralık ayında toplanmaya ba ladı. Kurulu sebepleri esas olarak daha iyi bir e itim sistemi için mücadeledir. Bununla birlikte u anki e itim

sistemini de onaylamazlar. te bu nedenle kendilerine 'Skapoula' adını verdiler ki bu da "okuldan kaçmak ya da okulu asmak" anlamına gelir. E itim sisteminin dayattı ı zorunlulukların ö rencilerin ö renme iste ini köstekledi ini savunurlar. Temel ilkelerinin arasında anti-otoriterlik ve üyeler arası e itlik vardır. Gençler ayrıca anti-militaristtirler ve milliyetçili in bir yere varamayaca ına inanırlar. "Liseli Gençlik" örgütlenmesinden farklı olarak bu liseli grup Anar ısttir. Onun dı ında Liseli Gençlik örgütlenmesi gibi daha iyi bir gelecek için biraraya gelmi lerdir.

Bir grup liselinin böyle bir çaba içerisine girmesi ve gelecekleri için ellerinden geleni yapmaya çalı maları çok güzel ve umut verici bir olaydır. Fakat ne yazık ki bu liseli grubun güneyde örgütlü olarak biraraya gelen tek ö renci kitlesi



Düzenledikleri festival için yazılmış bir pankart. Pankarttaki Elence yazının anlamı: "E itim sistemi otoriteyi ö retir ! Hiyerar isiz bir ö renim: Hayal Etmek-Bilgi-Özgürlük

oldu unu göz önünde bulundurursak tam anlamıyla bir hayal kırıklı ı olur. ☒

# Kıbrıs'ın Kuzeyinden "İleri Demokrasi" Manzaraları

Fatih Bayraktar  
psyfatih@yahoo.com

AKP 2000'li yılların başında iktidara geldiği zaman, statüko kararı söylemleriyle, her zaman dırıya bel ba lamaya alını ana akım solcularımızın umut nesnesi haline gelmişti. Özellikle Annan Planı sürecinde militarist zihniyetle AKP'nin sivil zihniyeti Ergenekon soruşturmasından çok önce Kıbrıs'ın kuzeyinde kapı mı ve AKP askere karşı ilk zaferini kuzey Kıbrıs'tan evet çıkartarak kazanmıştı. O günkü havayla CTP hükümete gelmesi ve kendini hükümete getiren gücü memnun etmek için elinden geleni ardına koymamıştı.

Sonrasında ne olmuştu? Kıbrıs'ta kazandı zaferle kendine güveni geli en AKP peki en bir ekilde kendi statükosunu yapılandırmaya başlamıştı. Harfi harfine uygulanan neo-liberal programlar, bu programların sorunsuz gerçekleştirilebilmesi için gerekli polis iddeti ve yargı baskısı 2003 ve sonrasında belirleyen temel özelliklerdir. AKP kararı her söyleme Ergenekoncu yaftasının yapı tırılması, muhalif gazeteci ve yazarların hapse atılmaları, TEKEL ve HES direnişlerinde yaşanan açık fa izm AKP'nin gerçek niyetinin Türkiye'yi ileri demokrasiye taşımamak oldu unu gayet açık bir ekilde göstermektedir.

Radikal sol her defasında AKP'nin bu gerçek yüzünü if a etmeye çalışırken sol içi kırılma noktasını Anayasa referandumu sürecinde ortaya çıkan "Yetmez ama Evet"çiler olmuştur.

Bu hem nala hem miha tutumu ne yazık ki kuzey Kıbrıs'taki sol muhalefette de kendine yer bulmuş, bir taraftan AKP'nin özellikle askeri vesayete karşı gerçeğe tirdi i operasyonlara ve ekonomik politikalarına alkış tutulurken di er taraftan söz konusu "Beslemeler!" polemi i olunca popülist bir motivasyonla alanlara hücum edilmiştir. te bu tutarsız tutumlardan dolayıdır ki sol adına hareket edenler toplumsal destek bulamamakta, AKP'nin ileri demokrasi maskesi altında gerçeğe tirmekte olduğu rejim de i ikli i neredeyse hiçbir engelle takılmadan ilerlemektedir.

Bu de i im yalnızca Türkiye'de gerçeğe memektedir. Cemaat ba lantılı okullar birer iki er Kıbrıslı Türklerin eğitim kurumlarını ele geçirerek toplum mühendisli inin altyapısını olu turmaktadır. Nasıl ki AKP yeni bin yılın ilk yıllarında birden ortaya çıkmış bir parti de il, Türkiye'de özellikle 1980 sonrası hızlanan neo-liberal neo-muhafazakar bir toplum yaratma projesinin süreç içindeki sonucuysa, Kıbrıs'ın kuzeyinde de egemen hale gelmeye çalış an cemaat zihniyeti ileriye dönük bir toplum projesinin ilk adımını

olu turmaktadır. Bugün özelleştirme yasasıyla el de iştirme riskiyle karşı karşıya kalan kurumlarımızın durumuna da bu pencereden bakmakta yarar vardır. Di er bir deyişle Ercan, Telekomünikasyon Dairesi veya KIB-TEK özelleştirildiğinde bu en temel neo-liberal kuralın uygulanmasının ötesinde, AKP-Cemaat koalisyonunun kuzey Kıbrıs'ta kendilerine yakın özel şirketler eliyle ekonomik hegemonyalarını gerçeğe tirmeleri anlamına gelecektir. Bu nedenle ki özelleştirme kararı olan mücadelede toplumsal varolu mücadelesinden ayrı düşünülemez. Alın size Kıbrıs'ın kuzeyinde özelleştirilen ekonomik bir gereklilik oldu unu savunan sözde solcularımızdan bir tutarsızlık daha.

Kıbrıs'ın kuzeyinden ileri demokrasi manzaralarına devam edelim: 19 Temmuz 2011 kuzey Kıbrıs'ın tarihine imdiden kara



Toplumsal muhalefetin amacı hükümet de i ikli i de il sistem de i ikli i olmalı ve bu açık olarak ifade edilmelidir. Sorun u andaki hükümetin de i mesi ve ba ka bir hükümetin gelmesiyle giderilecek bir sorun de ildir.

bir leke olarak kazındı bile. Erdoğan'ın ziyareti sırasında uygulanan Ola anüstü Hal (OHAL) durumu, geride bu topraklarda ya ayanların hiç de alık olmadığı ama böyle sürerse alması gereken görüntüler bıraktı. Oysa Türkiye'nin resmi olmayan tarihini iyi bilenler 19 Temmuz'da yaşananların hiç de ok edici olmadığını farkındaydı. Türkiye'deki devlet sisteminin derinlerine sirayet etmiş "ötekileştirme" ve "dümanlaştırma" üzerinden siyaset üretme gelene i kuzey Kıbrıs'ta Erdoğan'ın a zında "marjinalleştirme" dönümü mü tü. Bugün Kürt vatandaşlarına "bizden iyilik beklemeyin" diyen zihniyet nasıl İstanbul Zeytinburnu'nda polis destekli bir linç ortamına çanak tutmuşsa, Hopa'da AKP mitingini protesto eden halka "E kıya" diyerek nasıl acımasızca saldırmış ve biber gazıyla bir emekli öğretmen ölümüne neden olmuşsa, aynı zihniyet Kıbrıslı Türkleri açık ve örtük biçimde a a ılayanlara karşı gayet me ru bir zeminde hareket edenlere "marjinal" diyerek KTHY binası önündeki fa izm ortamını yaratmıştı.

19 Temmuz'da yaşananların tek sorumlusu Erdoğan'a muhalifsiz bir kuzey Kıbrıs gösterme gayreti içinde olan UBP

hükümeti de ildir elbet. Yazının başında da belirtildi i gibi AKP iktidara geldiğinde Kıbrıs için takındı i anti-statükocu tavır bazı solcularımızı çok sevindirmiş ve bu insanlar AKP'nin buradaki ileri demokrasi havarileri kesilmişlerdi. Aynı solcularımız memlekette OHAL uygulamaları yürürlükteyken Erdoğan'la görüşüp olası bir hükümet de i ikli i için göz kırpmışlar, yolda ları!! yumruklarını, yerlerde sürüklenirken 7 Nisan mitingi öncesi takındıkları tavra benzer biçimde "Biz marjinal de iliz" mesajını verme telaşına girmişlerdir. O yüzden nasıl UBP hükümeti Erdoğan'a yaranmanın en onursuz ve insafsız biçimini bize ya atmışsa, kendilerini solcu diye tanımlayan bazı parti liderleri de farklı yollardan Erdoğan'a yaltaklanmışlardır. te bu tutum ve tavırlar Toplumsal Varolu Yılı'nı Toplumsal Yokolu Yılı haline getirmekte, birkaç sendika ve

demokratik kitle örgütüne sıkı an gerçek toplumsal muhalefet cılız kalmaktadır. KTHY önündeki polis iddetini bir de bu yönden okumakta fayda vardır. Unutulmamalıdır ki on binlerin katıldığı toplumsal varolu mitinglerinde çok daha sert içerikli pankartlar ta nınmışken polis sessiz kalmı daha do rusu ses çıkarmamak zorunda kalmıştı.

Bu noktada ilerici devrimci Kıbrıslı Türklerin çıkarmaları gereken bazı dersler vardır: Birincisi; geni tabanlı bir toplumsal muhalefetin örülemedi i ve bir halk hareketinin olu turulamadı i durumda marjinalleştirme söylemleri devam edecek ve rsen Küçük'ün açıklamalarında da net olarak görülece i gibi polis iddeti ve fa izm ko ulları a ırla arak devam edecektir.

ikincisi; toplumsal muhalefetin amacı hükümet de i ikli i de il sistem de i ikli i olmalı ve bu açık olarak ifade edilmelidir. Sorun u andaki hükümetin de i mesi ve ba ka bir hükümetin gelmesiyle giderilecek bir sorun de ildir. Unutulmamalıdır ki kuzey Kıbrıs'a AKP eliyle yapılan neo-liberal saldırılar bir önceki hükümet döneminde Sosyal Güven(siz)lik Yasasıyla başlamış, Karpaz kıyılarının talana açılması da aynı hükümet döneminde gerçeğe miştir. Üçüncüsü, AKP'nin yozlaşmış bir toplumun kurtarıcısı olmadığını, olamayacağını her fırsatta dile getirilmeli, eksik Müslüman!!! Kıbrıslı Türklere imam hatip gerekir diyen aynı insanların Ortado u'nun en büyük kumarhanesini de açtıkları zihinlere kazınmalıdır.

E er toplumumuz Kıbrıslı, göçmeni, i çisi asimilasyon-entegrasyon sosuna bulanmış neo-liberal saldırının bu topraklarda ya ayan tüm emekçilere karşı oldu unun farkına varmaz ve toplumsal varolu mitinglerinin bir adım ötesine geçemezse ne yazık ki ileri demokrasi! ko ullarında ya amaya mecbur kalacaktır. O yüzden imdi safı sıklıkla tırma hem de iyice sıkıla tırma zamanıdır. ☐



# Çatı Katı Notları...

Özgür Toprak

## Sabah

Karanlık da olsa hep sabah. Sabahları ü ürdüm psilat'ta. Londra'da hep ü üyor hep sabahları ya ıyorum. Yanımda olsan, yüre imi gö sümden çıkarıp sana verirdim. Çünkü sen de ü ürdün çünkü sen de benim köyümdendin. Dokunurdum sana köyüme dokunur gibi. Sonrada öperdim gö ü öper gibi.

**Kasım 08**

## Onlar

Oxford Street'den Westbourne Park'a gitmek için, 23 numaralı kırmızı otobüslerden bir tanesini bekliyorum. Bir an durdum. Onlara baktım. Üzerime gelenlere do ru; onlara... Onların arasında, kaybolmak için küçük bir delik aradım. Kanalizasyon deli inde bile yer yoktu. Derin derin nefes aldım. Kula ımdan içime kur un kalemle bi eyler yazılıyordu. Sözcükler dudaklarımda halkalar olu turdu. Bulutlar yine kapalı, yıldızlar hala dı arıda sallanıyordu. Bugün onların bayramıydı.

**Mart 09**

## Yok

Denizleri, da ları a ıp büyük ehrin içinde köyümden daha küçük köy



yarattım. Bo duvarlara konu tum gün do umuna kadar... So uk merdivenler, yukarılarda bir yerlerde belirginle irken, çocuklu umun teneke toplarını tepeledim. Gözlerimi her gün suya basıp, çama ır tellerine astımsa da, bir önceki günden daha puslu daha tozlu baktılar. Köprüler kurdum kendime ula mak, tüneller kazdım kendi sesimi duyabilmek için.

Anneci im, sen maca süpürgesiyle bahçemizi süpürürken, ehrin asmalı köprüsünde uzaklara bakarak ölümün dilini dü ündüm.

**Nisan 09**

## Neredesin!

Golborne Road'da batılı bir eskiciden aldı ım ikinci el olmayı çoktan geçmi belki de yüzüncü el olmu , sırt çantasının içine, a çı kıyafetlerimi koyup i e gidiyorum. Portebello'ya vardım. Sol kula ımın üzerinde kö ede ha i içen Faslı genç bir Arap. Sa kula ımın üzerine oturmu Jamaikalı, saçları kıvrır kıvrır i man bir kadın. Adı; Ester. Elinde ispanyol kırmızı arabı içip içip 'Africa Unite' diyor. lerde gözümün görmeyi bitirdi i yerde. Polonyalı zeytin satıcısı. Zeytinler rengarenk. Kadının cildinin parlaklı ı gibi. Her iki omzumda biri talyan di eri Portekizli seks emekçisi. e çıkmı lar. 'Hey baby! Would you like to make sex?'

diyorlar bana bozuk iveleriyle. aret parma ımla tam ba ımı ka ıyacakken, Çinli Chuang'ı görüyorum. Elindeki ka ıt çantasına sıkı tırdı ı kaçak CD'leri satıyor.

Ba ım dönüyor. Açlıktan mı, a kınılıktan mı bilmiyorum. Elma almak istiyorum. Nasıl oldu u farketmez. Çürük olmasın yeter. 'Thank you darling!' diyor seksenini geçmi ngiliz Charles.

Elinde bildirisiyle, omuzlarında pankartıyla yeni bir dünyanın, yeni bir gelece in ça rısını yapan, ba ka bir insanın ba ka bir hayatın hayalini kuran dünyalı yolda ım... Sen neredesin?

**Eylül 09**

## Kar ı

İk önce nasıl ö renece imi ö rettiniz. Sonra sırasıyla, nasıl sevece imi, nasıl üzülece imi ve tabii ki nasıl itaat edece imi... Her eye "evet" dememi "hayır" kelimesini hafızamdan silmeyi tembihlediniz. Çok dü ünme dediniz. Dü ün dü ün baktır i in diye devam ettiniz. Bu nedir? Niçindir? Diye sordu umda "kakadır! Cısdır!" diye cevapladınız. Bir törpü aldınız, odunu, ta ı yontar gibi törpülediniz ve bunun ismine insan dediniz. Hayallerimi doldurabilirdiniz kadar korkuyla doldurdunuz. imdiyse, nasıl yazaca ımı, iirin, öykünün, romanın nasıl olması gerekti ini ö ütlüyorsunuz. Özgürlü ümü satmamın, dü üncelerimi pazarlamanın yollarını gösteriyorsunuz. Kendiniz dahil her eyi kiralamak istiyorsunuz.

Efendiler!

Siktirip gidin ba ımdan!

**Eylül 09**







## lyricus

Hazırlayan:  
Ali ahin

### BÜYÜK SÖZ

İir o büyük sözü söyleyince  
bütün silahlar birden susacak  
ölmü lerin hep bir a ızdan söyledi i  
tarihten çıkıp gelen kalabalı ın  
akan kanın ve acıların çı lı lı olan söz

Çiçek usulca fısıldayacak bu sözü  
gökyüzündeki a layan bulut  
co kulu dalgaları denizin  
asker olmak istemeyen çocuklar söyleyecek

te o gün  
köpüklerden yeni bir a k do acak  
milliyeti belirsiz

Büyülü sözcükler  
susmu yüreklerin intikamı tarihten  
a kın rüzgarıyla öpü ürken  
utancından ölecek sava

Yarım vatana ihanet  
ula maksa bütün vatana  
ahane boynuzların olacak milliyetçilik  
ihanet edece im sana  
bütün dü manlarla sevi ip  
pe ime kanlı ordular koysan da  
ihanet edece im sana  
yeryüzünün bütün kıtalarında

İir o büyük sözü söyleyince  
bütün pazarlıklar ve görü meler bitecek  
i siz kalacak arabulucular

çinde yıldızları ve nehirleri ta ıyan  
bütün zamanlardaki sonsuz sevi meleri  
ya murları denizleri ve sesleri ta ıyan  
o büyük sözle boyun e ecek tarih

İir söyleyince o büyük sözü  
ya kur una dizilecek bütün airler  
ya da barı inecek topra a

### NE E YA IN

Ne yazık ki bu airlerin,  
En beceriksiziyim, en yeteneksizi.  
Ama haber vermem lazım.  
Yıl 1991 Moskova dü tü!  
Metin ol Nazım!

**BURAK KURTCEBE**

### ÇOCUKLARIMA

Diyelim ıslık çalacaksın ıslık  
Sen ıslık çalınca  
Ne ıslık çalıyor diye a acak herkes  
Kimse çalmamalı senin gibi güzel

Örne in kıyıya çarpan dalgaları sayacaksın  
Senden önce kimse saymamı olmalı  
Senin saydı ın gibi do ru ve güzel  
Hem dalgaları hem saymasını severek

De ki sinek avlıyorsun sinek  
En usta sinek avcısı olmalısın  
Dünya sinek avcıları örgütünde yerin ba ta  
Örgüt yoksa seninle ba lamalı

Diyelim zindana dü tün bir ip al  
Görmedi in yıldızları diz ipe bir bir  
Sonra yıldızlardan kolyeyi  
Dü lemindeki sevgilinin boynuna geçir

Say ki hiçbir i in yok da dü ünüyorsun  
Dü ün dü ünebildi ince üç boyutlu  
Amma da dü ünüyor diye a sın dünya  
Sanki senden önce dü ünen hiç olmamı

Dalga mı geçiyor dü ler mi kuruyorsun  
Öyle sonsuz sınırsız dü ler kur ki çocu um  
Dü lerini som somut görüp a sınlar  
Böyle dalgacı daha dünyaya gelmedi desinler

Dünyada yapılmamı i ler çoktur çocu um  
Derlerse ki bu i ler bi eye yaramaz  
De ki bütün i e yarayanlar  
e yaramaz sanılanlardan çıkar

### AZ Z NES N

### DÖ Ü ELM BARI Ç N

So uk harp bitti  
Sıcak sa va lar ba ladı  
Memleketim de bir iç sava halinde  
Memleketim bir iç kanamada  
Mezralar yanıyor  
Köyler yanıyor  
çim yanıyor  
Çocuklar a lıyor  
Analar a lıyor  
Anamız a lıyor  
çerde on bin aç  
Dı arıda yüz binlerce çıplak  
Barı için dö ü elim  
Dö ü elim barı için

**CAN YÜCEL**

İirlerinizi bize yollayın yayınlatalım. Sanat yalnız profesyoneller için de il, içinde co ku hisseden herkes içindir...



# Fc United Of Manchester: Futbolda Ba kaldırı Ve Tutku

Besim Baysal  
besimbaysal@gmail.com

Endüstriyel futbol sporun güzelliklerini, dostlu u, ne eyi, dayanı mayı ortadan kaldırırken farklı yerlerden farklı direni noktaları da halklar (tarafhtarlar) tarafından örülmeye çalı ılıyor. Sporda özellikle futbolda rekabet; yıllar önce mahalle arasında i çilerin olu turdu u kulüplerin birer irket haline getirilmesini, ardından da teker teker dünyanın en sömürücü patronlarına satılmasını do urdu. Artık dünyanın en çok takip edilen liglerini parça parça parselleyen, kirli gelirlerini aklamak ve daha büyük karlar elde etmek için atılımlar yapan patronlar; kulüpleri taraftar deste inin ve dayanı masının dı nda bir yere borsa ve piyasalara havale ettiler. Para futbolda her eyi satın alır duruma geldi. Özellikle Rus, ABD'li, Arap milyarderler; spanya, talya, Fransa ve ngiltere liglerinden en çok taraftar potansiyeli ta ıyan kulüpleri satın aldılar. Satılmayan kulüpler farklı yollardan piyasanın içinde yer alıyorlar; yıllardır formalarına gö üs reklamı bile almayan Barcelona kulübü dahi Real Madrid ile rekabete kurban edilerek Katarlı i adamlarından reklam alır duruma getirildi.

Manchester United ABD'li Malcolm Glazer'a, Chelsea Rus Roman Abramovich'e, Liverpool ABD'li irket New England Sports'a (ki irketin en büyük orta ı Phillip Morse CIA i kenceleri için özel uça ını kullandırmı tır), yine Roma ABD'li Thomas Di Benedetto'ya, Manchester City BAE kraliyet ailesine, Malaga Katarlı eyh Hamid bin Halife El Thani'ye, Paris Saint Germain Katarlı bir grup i adamına ve ABD'li Colony Capital irketine satıldı. Bu liste böyle uzayıp gidiyor. Taraftarlar sistem içi protesto gösterilerinde bulunsalar da liglerin açıldı ı noktada maçlara gitmeye, resmi formalardan ve ürünlerden satın almaya, ifreli kanallara para vermeye, bankalardan taraftar kredi kartlarına ba vurmaya devam ediyorlar. Böylece futbolun ruhu piyasanın malı

Season	League Contested	Pld	W	D	L	GF	GA	GD	Pts	League Position	Leading scorer
2005-06	North West Counties League Division Two	36	27	6	3	111	35	+76	87	1st of 19 Promoted	Rory Patterson 18
2006-07	North West Counties League Division One	42	36	4	2	157	36	+121	112	1st of 22 Promoted	Stuart Rudd 38
2007-08	Northern Premier League Division One North	42	24	9	9	91	49	+42	81	2nd of 18 Won playoffs Promoted	Rory Patterson 34
2008-09	Northern Premier League Premier Division	42	21	9	12	82	58	+24	72	6th of 22	Kyle Wilson 21
2009-10	Northern Premier League Premier Division	38	13	8	17	62	65	-3	47	13th of 20	Phil Marsh 10
2010-11	Northern Premier League Premier Division	42	24	4	14	76	53	+23	76	4th of 22 Playoffs Runner-up	Michael Norton 24

Kaynak: wikipedia

oluyor.

Endüstriyel futbolun vah i saldırıları kar ısında tüm dünyada tek farklı mücadele yöntemi Manchester United kulübünün ABD'li i adamı Malcolm Glazer'a satılması sonrası Manchester United taraftarlarından geldi. Manchester United taraftarlarının bir bölümü satı ın gerçekte memesi için aylarca süren protestolardan bir sonuç çıkmayınca yıllar süren futbol sevdalarını yeni bir kulüp kurarak büyüttüler: FC United of Manchester.

<http://www.fc-utd.co.uk> isimli web sayfalarında kulübün kurulu u anlatılırken 2005 yılında kulübün satılmaması için verilen mücadelenin ba arılı olmadı ını ve United'ın ABD tarafından i gal edildi ini yazıyor. Manchester United'ın artık Manchester halkının kulübü olmadı ndan herkesin katılabilece i demokratik bir kulüp için yola çıkıldı ını anlatıyor. United of Manchester kulübü 14 Haziran 2005 tarihinde kuruldu ve kar amacı gütmeyen kolektif bir yapı olarak hayat buldu. Kulüp "Greater Manchester"ın Bury bölgesinde kuruldu. Kullandı ı 11,840 ki ilik stadı Gigg Lane Bury FC ile payla maktadır. Yarı-profesyonel diyebilece imiz bir yapıda futbol sporunu kolektif dayanı ma ve payla ım içinde yürüten kulüp, 2005-2006 sezonunda en alt kümeden (10.lig denebilir) futbola adımını atmı tır. 13 A ustos 2005 tarihinde oynadıkları lig (North West Counties League-Division Two) maçında 2590 biletli seyirci ile lig rekoru kırdılar. O sezon 19 takımlı ligi hem birinci bitirdiler hem de evsahibi oldukları maçlarda 3056 gibi bir ortalama seyirci sayısı ile oynadılar. 2006-2007



sezonunu da bir üst ligde ampion olarak tamamlayıp hızlı yükseli lerine devam ettiler.

Kritik maçlarda ve kupa maçlarında seyirci sayısı 8000'leri bulmakta zorluk çekmiyordu. Di er iki sezonda da ba arılarını devam ettiren FC United üst liglere çıkmaya devam etti. 2008-2009 sezonunda ilk kez bir üst lige çıkamamı ligi altıncı sırada bitirmi tir. Zaman içinde ortalama seyirci sayısı azalmasına ra men hedeflenen bütçeyi katılımcı ve effaf bir anlayı la olu turan 4000 civarı gönüllü ile liglerdeki varlı ını devam ettirmektedir.

Maçlarını takip etmek isteyenler web sayfasından (<http://www.fc-utd.co.uk>), 16,609 ki inin takip etti i twitter hesabından (FC United Manchester-@FCUnitedMcr) takip edebilirler. ☒

Künye: Adı: Football Club United of Manchester

Sembolik adı: Red Rebels  
Teknik Direktörü: Karl Marginson  
Oynadı ı Lig: Northern Premier League, Premier Division, (7.lig)  
2010-2011 dördüncüsü.  
Renkler: Kırmızı, Siyah ve Beyaz





# PARMAK Z ÖMER TATLISU

otatlisu@gmail.com

Murphy'den ki Sava Kanunu:

Sava mađan kazanabilirsin, fakat bu çok daha zor olur. Üstelik dü man i birli i yapmayabilir.

Üstüne gelen dü man ate inden daha isabetli olan tek ey, üstüne do ru gelen dost ate idir.

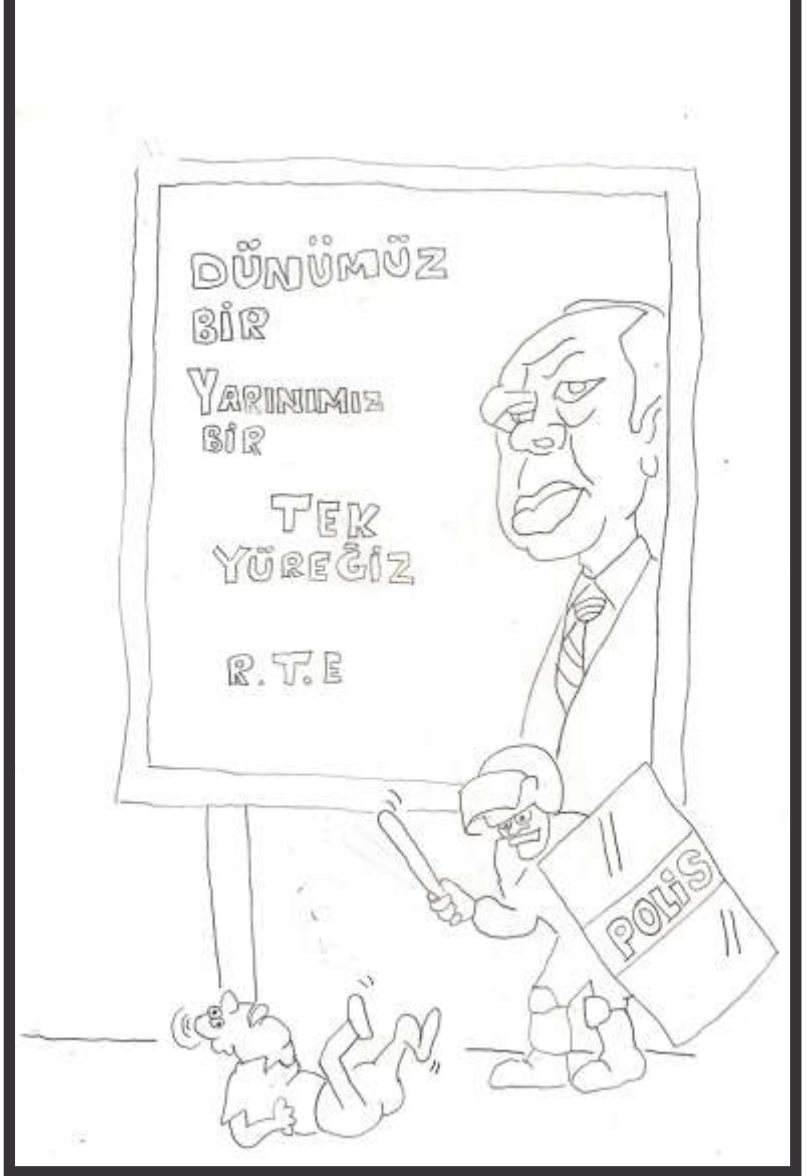


M ZAH C DD B R T R!

1 Eylül Dünya Barı Gününde BM Kıbrıs halklarının ara bölgedeki etkinliklerine izin vermedi!



TC Ba bakanı Recep Tayyip Erdo anın Kıbrıs'ta protestolarla kar ılandı. Polisin eylemciler üstünde kullandı ı orantısız iddet ziyarete damgasını vurdu.



rsen Küçük yeni meclis döneminde hükümet olarak kktc'nin geli mesi için gereken her eyi yapmaya devam edeceklerini söyledi.



19 Temmuz'da ya anan polis iddetine kar ı rsen Küçük polisin görevini yaptı ını savundu!

