

# Hristofyas'ın Seçim Zaferi Ne Getirecek?

Dinos Agiomamitis  
Çi Demokrasisi / Ergadigi Demokratia  
Çeviren: Mine Balman

Hristofyas'ın seçim zaferi, hiç şüphesiz ki; toplum içerisinde bir sola dönüşün ya anmasından, milliyetçiler ve karışık ve daha adaletli bir toplum için mücadele eden herkesin güvenerek destek olmasındandır. Bu ayrıca sağın ve son dönemde Papadopoulos'un ve onun övünçlü ve retçi (rejectionist) politikalarıyla destekleyen milliyetçi ve faşist grupların yüzüne karşı bir aplak olmuştur. Bu; aralarında Kıbrıslı Türkler'in de olduğu onbinlerce insanın sokaklara çıkıp zaferi kutlamalarının sebebidir.

Diğer yandan AKEL, diğer ülkelerde egemen olan diğer sosyal demokrat partilerden farklı değildir; daha farklı davranmasını da beklememeliyiz. AKEL geçmişteki tüm hükümetler içerisinde (74'ten günümüze kadar, 10 yıllık Klerides yönetimi hariç) direkt ve indirekt olarak bakanları aracılığıyla bulunmuştur. AKEL Kıbrıslı Elen kapitalizminin esas tercihlerini, Kıbrıslı Türklerin politik ve ekonomik ambargosunu ve askeri harcamaları hep desteklemiştir. Kıbrıs'ın Avrupa Birliği'ne ve EuroZone'a katılımını desteklerken aynı zamanda hükümetlerin geliştirdiği kemer sıkma politikalarına da müsamaha göstermiştir.

Her ne kadar, Hristofyas, son dört buçuk sene, Papadopoulos ile birlikte hükümette olsa da, Papadopoulos'un kararlarına mesafeli durdu ve toplumda yer alan radikal bir sola dönüş hareketinden faydalandı.

Hristofyas ve AKEL'in zaferi tarihi bir önem taşımaktadır. Bu sadece solun tarihinde ilk kez bir komünist partinin genel sekreterinin cumhurbaşkanı seçilmesi değildir. Hristofyas'ın yaptığı açıklamalar ile 1963'te Kıbrıslı Türklerle karşılaşılan suçlardan söz edip, Kıbrıslı Elen tarafının bu olaylardaki sorumluluğunu kabul etmesi ile de tarihte bir ilktir. Bu zamana kadar Kıbrıslı Elen toplumunda tabu olan bu konunun politik gündeme gelmesini sağlamıştır.

Hristofyas'ın Kıbrıslı Türk tarafıyla yakınlaşma siyaseti nedeniyle seçimleri kazandıktan sonra ümitsizdir. Bu sebeptendir ki uzun süredir Papadopoulos'un uyuşturucu mafyasının arkasına saklanan Talat, Hristofyas ile buluşmaya ve Ledra Sokağı'nda geçişlerin başlaması için bir anlaşmaya varmaya zorlanmıştır.

Tüm bunlar, olumlu ve iyimser bir hava yaratmıştır. Ancak bu yeterli değildir. Anahtar, Hristofyas ve AKEL'in Kıbrıs'ta iki toplum içerisindeki sıradan insanların dahi haklarına saygı gösterildiği bir çözüme yönlendirip yönlendirmeyeceğidir.



Adadaki barış için doğru umut ancak Kıbrıslı Elen ve Kıbrıslı Türk iştirakçilerin, gençlerin daha iyi yaşam standartları ve iktisadi koşulları için savaşa ve milliyetçilerle karşı çıkarak, adayı kendi emperyalist planları için kullanmak üzere bir sıçrama tahtası olarak gören emperyalist ülkelerin bölgedeki girişimlerine karşı ortak mücadeleleri ile gerçekleşebilir.

ki toplumun liderleri tarafından karışıklık olarak kabul edilebilir bir anlaşma Kıbrıs sorununa ne "doğru" ne de "tutarlı" çözüm getirecektir. Kapitalizm altında böyle bir çözüm geçerli değildir. Sadece Kıbrıslı Türklere doğru olan, Kıbrıslı Elen göçmenlere doğru olmayacaktır vb.

Yeni bir askeri girişimin yanı sıra anma riski her zaman vardır çünkü problemi yaratanlar, her iki taraftaki kapitalistler ve adaya hükmetmek isteyen emperyalistler halen daha varlıklarını sürdürmektedirler. Böyle bir anlaşmayı imzalayacak olanlar geçmişte benzer anlaşmaları görmezden gelen ve yok eden kişilerdir. Ve gelecekte de çıkarlarına göre yine aynı işi yapacaklardır.

Bu olasılığa rağmen, karışıklık kabul edilebilir bir çözümün olduğu, her iki toplumun haklarının tanınarak garanti altına alındığı, emperyalizm temelinde Kıbrıslı Elenler ile Kıbrıslı Türkler'in birliktirliği bir durumu imdiki soğuk savaş durumuna veya iki zıt, ayrı devletin olduğu, adanın sınırlarla ve asker ile ayrıldığı bir duruma tercih ediyoruz.

## Perspektif

Adadaki barış için doğru umut ancak Kıbrıslı Elen ve Kıbrıslı Türk iştirakçilerin, gençlerin daha iyi yaşam standartları ve iktisadi koşulları için savaşa ve milliyetçilerle karşı çıkarak, adayı kendi emperyalist planları için kullanmak üzere bir sıçrama tahtası olarak gören emperyalist ülkelerin

bölgedeki girişimlerine karşı ortak mücadeleleri ile gerçekleşebilir.

2003 yılında geçiş noktalarının açılması da Kıbrıslı Elen ve Kıbrıslı Türk iştirakçilerin ve gençlerin ortak bir harekete girmesine olanak sağladı. Bu durum gösterdi ki bu tür amaçlar artık bir ütopya değildir. Geçmiş yıllardaki Savaşa Hayır Koalisyonu – Kıbrıs (SHK-K) aktiviteleri buna örnek olarak gösterilebilir. Savaşa Hayır Koalisyonu – Kıbrıs'ın savaşa ve milliyetçilerle karşı inisiyatifi, Kıbrıs'ta dostluk ve barış için kurulan ortak inisiyatifler iki taraftan da yüzlerce genç insanı ve iyi sayısız etkinliğe katılmaya teşvik etti. Savaşa Hayır Koalisyonu – Kıbrıs ve diğer örgütler ve kampanyalar Kıbrıslı Elen ve Kıbrıslı Türk aktivistleri barış ve yakınlaşma için birleşim adını sendikalar ve gençlik örgütleri ile koordine olarak bir yol bulmalıdırlar.

Her iki tarafta da tutarlı bir şekilde milliyetçilik ve ırkçılıkla mücadele eden bir hareket yaratmalıyız. Sadece böyle bir hareket her iki tarafın da liderliklerine diğer tarafın da haklarını göz önünde bulundurulduğunu ve saygı gösterildiği bir çözüm için baskı yaratabilir. Sadece böyle bir hareket çözümün yayılabilmesi için garanti verecek ve problemin kalıcı çözümüne yol açacaktır. Her iki tarafta da yönetici sınıfları, problemi yaratanları ve sürdürenleri yenerek, haklı gerçek sosyalist toplum yaratılabilecektir.☒